

LA ESCRITURA ACADÉMICA EN EL NIVEL UNIVERSITARIO: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

ACADEMIC WRITING AT THE UNIVERSITY LEVEL: A SYSTEMATIC REVIEW

ESCRITA ACADÊMICA NO NÍVEL UNIVERSITÁRIO: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA

Recibido: 10/10/2025	Aceptado: 16/10/2025	Aprobado: 20/11/2025
Milagros Gheraldinne MATÍAS RAMOS ¹	Jimmy DÍAZ MANRIQUE ²	

Resumen

La escritura académica representa un obstáculo clave que afecta el bajo rendimiento y la inserción profesional de los egresados universitarios. Especialmente en el contexto latinoamericano, persisten limitaciones estructurales ligadas a desigualdades que restringen el capital cultural estudiantil, manifestándose en dificultades para comprender vocabulario técnico y elaborar argumentos complejos. Bajo esta realidad, el propósito de esta revisión sistemática fue identificar y sintetizar la evidencia más reciente (2019-2025) sobre los modelos de enseñanza más efectivos y los factores que influyen en esta competencia en la formación universitaria, siendo de vital importancia para adoptar estrategias de enseñanza para que impulsen al desarrollo del estudiante en su etapa profesional.

Metodológicamente, se realizó una búsqueda rigurosa en Scopus, aplicando filtros estrictos de actualidad (2020-2026), tipo de documento (artículos de revista), acceso abierto e idioma español, lo que permitió seleccionar un corpus final de 15 artículos para el análisis, es así que los hallazgos muestran la persistencia de brechas de literacidad asociadas a desigualdades socioeconómicas. Asimismo, la irrupción de herramientas de Inteligencia Artificial (IA), como ChatGPT, se consolida como un agente de cambio que los estudiantes utilizan regularmente para la edición de textos; no obstante, su uso introduce dilemas éticos y de autoría respecto a la originalidad textual. Por otro lado, la escritura en contextos de posgrado exige una fuerte orientación a géneros discursivos especializados, generando tensiones afectivas y estratégicas debido a la presión por la productividad científica. Finalmente, se concluye que las estrategias más efectivas se

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9564-4061>

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5240-1522>

centran en la enseñanza explícita del proceso de escritura y la retroalimentación formativa de calidad. Entonces, la principal implicación es la necesidad urgente de superar el modelo de "déficit" para adoptar un enfoque de Literacidad a Través del Currículo (LAC) e integrar la IA de manera crítica como un "co-piloto" cognitivo, reorientando el foco de la enseñanza hacia el desarrollo del pensamiento complejo; de forma que se exige una profunda transformación institucional, tanto en el profesorado y las instituciones universitarias para una inversión sostenida para la gestión de herramientas óptimas y nuevos desafíos.

Palabras Clave: Escritura académica; nivel universitario; revisión sistemática; alfabetización académica y redacción científica

Abstract

Academic writing is a critical factor affecting the poor performance and adequate professional integration of university graduates, especially in the Latin American context, where structural limitations linked to restricted access and limited cultural capital persist. In this context, the objective of this systematic review was to identify and synthesize evidence on teaching models and factors that influence academic writing in university professional training, covering the period from 2019 to 2025. Methodologically, a rigorous search was conducted in the Scopus database, applying strict filters for recency (2020-2026), document type (journal articles), open access, and Spanish language, which allowed for a final corpus of 15 articles to be refined for qualitative analysis.

The findings reveal the persistence of literacy gaps associated with socioeconomic inequalities that hinder the understanding of technical vocabulary and the development of complex arguments. Additionally, the emergence of Artificial Intelligence (AI) tools, such as ChatGPT, has established itself as an agent of change that students regularly use for editing and proofreading; however, its use raises ethical and authorship dilemmas regarding textual originality. On the other hand, writing in postgraduate contexts requires a strong orientation towards specialized discursive genres, generating affective and strategic tensions in scientific productivity. Finally, it is concluded that the most effective strategies are based on explicit teaching of the writing process and quality formative feedback. As a main implication, we advocate moving beyond the "deficit" model to adopt a "Literacy Across the Curriculum" (LAC) approach and critically integrate AI as a cognitive "co-pilot," seeking to redefine authorship and focus teaching on the complex thinking process.

Keywords: Academic writing; university level; systematic review; academic literacy and scientific writing

Introducción

La escritura académica presenta un desafío tanto para la producción de conocimiento como para la inserción profesional adecuada de los egresados universitarios; sin embargo, en el contexto latinoamericano persisten limitaciones estructurales que afectan directamente la alfabetización estudiantil, las cuales se relacionan con un acceso restringido a la educación superior que se manifiestan en las dificultades para comprender vocabulario especializado y desarrollar argumentos complejos (Rodríguez-Ávila et al., 2025). Estos desafíos se vinculan a un capital cultural limitado, como lo menciona Ledesma- Pérez et al. (2025) y Pérez et al. (2025), el panorama se complejiza con la irrupción de herramientas de Inteligencia Artificial (IA), como ChatGPT; cuyo uso regular en la región evidencian un notable potencial para apoyar la edición y corrección de textos académicos en la educación superior.

A pesar de la evidencia internacional sobre estrategias y desafíos, la respuesta en nuestro entorno local no ha sido suficientemente sistemática o robusta, como lo afirma Rodríguez-Ávila et al., (2025), en la que se observa que la escritura académica sigue siendo un factor crítico de bajo rendimiento en diversas instituciones universitarias. Por ello, esto genera una necesidad investigadora orientada a identificar las dificultades que atraviesan los estudiantes en su formación profesional y a reconocer enfoques pedagógicos que permitan disminuir las brechas de literacidad en un contexto atravesado por la presencia constante por la presencia constante de entornos digitales que resignifican la autoría textual.

Por otro lado, la literatura internacional subraya la rápida adopción de la IA en la escritura, considerándola una herramienta beneficiosa para la redacción y corrección de textos (Pérez et al., 2025). Regionalmente, se confirma que la desigualdad socioeconómica influye en el desempeño de la literacidad académica de los estudiantes (Rodríguez-Ávila et al., 2025). Otros estudios verifican la importancia de la retroalimentación docente y la revisión por pares para la autorregulación y la calidad textual (Lizarazo-Bustamante et al., 2022; Boillos, 2021). Esta revisión sistemática sintetiza estos hallazgos, proporcionando un marco actualizado del estado del arte entre 2019 y 2025. El resultado principal es la identificación de las brechas de investigación clave para el desarrollo de futuras intervenciones educativas.

La escritura académica puede entenderse como una tecnología semiótica compleja y un entramado de prácticas discursivas transversales que más allá de servir como el medio principal para demostrar competencias analíticas y comunicativas, funciona como una potente herramienta epistémica para la construcción del conocimiento, la apropiación de modos disciplinares de pensamiento y el desarrollo de la metacognición. Estas prácticas no solo exigen el cumplimiento riguroso de criterios formales, léxico-gramaticales y de organización textual para informar y persuadir, sino

que constituyen un proceso profundo de construcción identitaria a través del cual los estudiantes aprenden a "ser" y a participar legítimamente en una comunidad académica y profesional específica (Carlino, 2013; Castelló Badía, 2014; Navarro, 2021; Navarro Ventura et al., 2022; Peña et al., 2016; Vanegas Quizhpi & Calzolari, 2025; Veras et al., 2023).

La implicación principal de esta habilidad radica en su papel como herramienta de formación profesional, indispensable para la comunicación disciplinar futura. Además, facilita el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de análisis complejo en el estudiante (Brañez-Medina, 2024). La formación robusta en escritura impacta directamente en la capacidad de los egresados para generar investigación de alto nivel y pertinencia. Por ello, la enseñanza de la escritura debe ser una responsabilidad compartida por todos los docentes de las diferentes áreas.

La rápida evolución del panorama académico, marcado por la IA y las brechas persistentes, exige una síntesis rigurosa del conocimiento actual. Esta revisión se justifica al proveer una visión holística sobre las estrategias pedagógicas, los desafíos y las herramientas digitales en uso. El análisis de la evidencia permitirá identificar los modelos de enseñanza más eficaces para la formación profesional universitaria. Por lo tanto, el presente estudio se propone como un recurso esencial para académicos, investigadores y gestores educativos. El objetivo de esta investigación es identificar y sintetizar la evidencia sobre los modelos de enseñanza y los factores que influyen en la escritura académica en la formación profesional universitaria entre 2019 y 2025.

Metodología

La presente revisión sistemática se estructuró siguiendo un protocolo riguroso para la identificación, selección y síntesis de la literatura científica, con el objetivo de abordar la temática de la escritura académica en el nivel universitario.

La búsqueda bibliográfica se concentró exclusivamente en la base de datos Scopus, la cual fue seleccionada por su prestigio internacional y su amplia cobertura de publicaciones científicas arbitradas. La estrategia de búsqueda se diseñó mediante una formulación booleana precisa, aplicada a los campos de Título, Resumen y Palabras Clave (TITLE-ABS-KEY) para garantizar la especificidad de los resultados.

En primer lugar, se ejecutó la cadena de búsqueda inicial que intersectó los términos clave "academic writing" y "university": TITLE-ABS-KEY ("academic writing") AND TITLE-ABS-KEY (university). Esta búsqueda preliminar arrojó un total de 8,343 documentos.

A continuación, se aplicó una estricta secuencia de filtros de inclusión y exclusión para depurar el corpus inicial, asegurando que los documentos finales cumplieran con la actualidad, el rigor metodológico y la especificidad deseada para la revisión.

En primera instancia, se acotó el período de tiempo para enfocar la revisión en las investigaciones más recientes. Por consiguiente, se incluyeron solamente las publicaciones realizadas entre los años 2020 y 2026 (PUBYEAR > 2019 AND PUBYEAR < 2027), lo que redujo el conjunto de documentos a 3,803.

Seguidamente, para asegurar el rigor y el formato de investigación, se limitó el tipo de documento. En consecuencia, se incluyeron exclusivamente los Artículos de Revista (DOCTYPE, "ar") revisados por pares, lo cual disminuyó la muestra a 2,824 documentos.

Posteriormente, y con el objetivo de facilitar el acceso completo a la información y optimizar el proceso de análisis, se priorizó la literatura de Acceso Abierto (OA, "all"). Este criterio de disponibilidad resultó en la selección de 1,660 artículos.

Finalmente, dado que el foco de esta revisión se centra en el contexto de la producción científica en español, el filtro lingüístico se aplicó como criterio de inclusión definitivo. Esta delimitación restringió la muestra a un corpus final de 160 artículos, todos ellos publicados en Idioma Español (LANGUAGE, "Spanish").

Este proceso de selección metódica garantiza que la muestra final sea altamente pertinente y verificable para la síntesis cualitativa de los hallazgos relativos a la escritura académica en el nivel universitario.

El método del cribado nos llevó a la lectura del título, resumen y todo el artículo, el cual aplicando la pertinencia según el interés de la búsqueda se llegó a 15 artículo siendo la base para el análisis en la presente investigación.

Tabla 1

Lista de artículos seleccionados de Scopus para el análisis de la investigación

Título	Autor(es)	Año	Revista (Source title)
Desigualdades estructurales y literacidad académica: desafíos en estudiantes universitarios de la costa caribe colombiana	Rodríguez-Ávila, Y.; Barboza, J.-L.; Moncada-Navas, F.L.; Bernal Oviedo, G.M.	2025	RLA
Social dynamics and their influence on the development of academic literacy: A multiple case study	López-Villalobos, J.R.; Miranda-Contreras, G.A.; Flores-Guerrero, S.P.	2024	Revista de Ciencias Sociales
Digital Academic Literacy in Higher Education: A Systematic Literature Review	Eltahir, A.	2024	Heliyon
The impact of a social and academic integration program on college students' academic self-efficacy and academic literacy	Hong, E.	2023	International Journal of Educational Research
Understanding the Relationship between Academic Literacy and Academic Self-Efficacy	Nadiyanti, E.; Aini, W.N.; Sujarwo	2023	International Journal of Multidisciplinary Educational Research and Innovation
A scoping review of the effects of academic literacy interventions for students in higher education	Prowse, A.; Mellar, H.	2023	Journal of Further and Higher Education
Academic literacy in the English language skills required by Indonesian master students and doctoral students	Syihab, M.	2022	Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris Indonesia
The role of academic literacy skills on academic achievement among university students	Abuhamdeh, A.Y.; Ayoub, O.A.	2022	GEMA Online Journal of Language Studies
Academic literacy: From an obstacle to a resource	El-Houssini, F.R.; Ezz, R.	2022	World Applied Sciences Journal
University students' academic literacy: from general to discipline-specific	Telles, E.M.; Faria, L.; Leal, P.	2021	Revista Lusófona de Educação
Towards an academic literacy model in the initial training of teachers: A case study in Chilean higher education	Carriel-Medina, K.; Fardella-Cisternas, C.; Lazcano-Aranda, V.; Arancibia-Cárcamo, A.	2021	Estudios Pedagogicos
A survey of academic literacy for university students in developing countries: The case of the University of Dar es Salaam, Tanzania	Nyerere, J.A.	2021	Library Philosophy and Practice
El conocimiento y las habilidades de la literacidad académica en la formación universitaria de postgrado en Iberoamérica. Una revisión sistemática	Arcos-Medina, C.M.; Barragán-Ortega, A.B.; Vera-Aguirre, K.M.; Zúñiga-Arroyo, J.C.	2020	Revista Venezolana de Gerencia
Perceptions of scientific writing in the context of academic productivity: Affectivity, fragility and strategy in social science academics	Fardella-Cisternas, C.; Carriel-Medina, K.; Lazcano-Aranda, V.; Carvajal-Muñoz, F.I.	2019	Journal of Social Science Research
A systematic review of academic literacy and its associated factors among undergraduate nursing students	Alqudah, F.M.; Al-Hussami, M.	2019	Journal of Taibah University Medical Sciences

Desarrollo

Desafíos y Brechas de la Literacidad Académica en el Nivel Universitario

La evidencia consultada confirma que el bajo rendimiento en la escritura académica en el nivel universitario no es un fenómeno aislado, sino que se relaciona con factores estructurales y pedagógicos complejos (Rodríguez-Ávila et al., 2025). Una de las principales brechas se sitúa en el nivel inicial, donde los estudiantes ingresantes, especialmente aquellos de contextos socioeconómicos desfavorecidos, presentan un capital cultural limitado que se traduce en serias dificultades para comprender el vocabulario técnico y la línea argumental de los textos disciplinares, según lo indican Rodríguez-Ávila et al. (2025).

Esta problemática se mantiene al avanzar en la formación, especialmente en la investigación científica. Como encontraron Lavado-Puente et al. (2025), los estudiantes reportan un nivel medio de dificultad al abordar la redacción formal de proyectos, con barreras específicas en la delimitación del planteamiento del problema y el desarrollo del marco teórico. De igual modo, los desafíos de la escritura coexisten con la necesidad de manejar estrategias de lectura crítica y de procesamiento de la información, que son cruciales en la formación inicial (Páez-Martínez et al., 2025; Vázquez-Miraz et al., 2020).

La Transformación Digital: Impacto de la Inteligencia Artificial (IA) y la Alfabetización Digital

La evidencia más actual revela que la Inteligencia Artificial (IA) se ha consolidado como un agente de cambio fundamental en la escritura universitaria (Pérez et al., 2025). Investigaciones de Ledesma-Pérez y Rodríguez Paredes (2025) y Pizarro-Romero y Lovón (2025) destacan que los estudiantes universitarios utilizan regularmente herramientas como ChatGPT para sus tareas académicas, percibiendo beneficios significativos en la reducción del tiempo y en la mejora de la redacción.

Sin embargo, esta integración tecnológica plantea dilemas éticos y de autoría. El análisis de tesis asistidas por IA sugiere la aparición de una similitud argumentativa y patrones lingüísticos recurrentes en los textos académicos, lo que genera una preocupación sobre la originalidad y la apropiación del discurso, según lo observaron Peña-Cáceres et al. (2025). El manejo de estas herramientas se inserta en un contexto más amplio de literacidad digital. López-Gil (2022) señala que existe un contraste marcado entre las prácticas digitales vernáculas de los jóvenes y las exigencias de la escritura hipertextual y discursiva que requieren los trabajos de fin de grado (De Amo Sánchez-Fortún et al., 2024).

La Escritura Académica en Contextos Profesionales Específicos y Posgrado

La revisión enfatiza que las prácticas de escritura varían considerablemente según el campo profesional y el nivel de formación. A nivel de posgrado, los estudiantes de maestría enfrentan dificultades específicas en la elaboración de textos argumentativos y la producción de artículos científicos (Rey-Castillo et al., 2021; Carlino, 2023). Fardella-Cisternas et al. (2019) también exploraron las tensiones afectivas y estratégicas que conlleva la alta productividad en el ámbito científico.

En la formación profesional inicial, la motivación juega un rol esencial. Solís (2025) encontró que los estudiantes basan su esfuerzo en la escritura en la motivación extrínseca, reconociendo su valor para el desarrollo de su futura carrera profesional. Adicionalmente, el desafío se extiende a las demandas de la literacidad académico-disciplinar en contextos específicos, como la formación inicial de docentes (Álvarez-Vásquez et al., 2020) o las necesidades de estudiantes que manejan el multilingüismo (Sandoval-Cruz et al., 2025).

Estrategias Pedagógicas y Evaluación para el Desarrollo de Competencias

La eficacia de la formación en escritura está íntimamente ligada a la aplicación de estrategias pedagógicas específicas y a la calidad de la evaluación. Lizarazo-Bustamante et al. (2022) encontraron una correlación positiva moderada entre la retroalimentación docente y la autorregulación del aprendizaje en la educación superior. Una retroalimentación efectiva permite a los estudiantes tomar conciencia de la complejidad de la escritura.

La implementación de la revisión por pares se destaca como una estrategia clave, ya que permite a los estudiantes apropiarse de las estrategias de escritura al recibir y ofrecer comentarios formativos, mejorando la construcción de los textos, según Boillos (2021). Sin embargo, Correa y Montoya (2025) observan un desajuste en la formación, evidenciado en la brecha entre las necesidades reales de los estudiantes en el manejo de la escritura en inglés con fines académicos y la práctica efectiva de estas habilidades. Finalmente, Brañez-Medina (2024) argumenta que la escritura debe ser abordada desde una perspectiva crítica que considere las tensiones identitarias y epistémicas de los estudiantes al desafiar las formas hegemónicas del discurso académico.

Discusión

Respecto a la hipótesis general se confirma la hipótesis alterna que existe relación entre la inteligencia emocional y la competencia resuelve problemas de cantidad en estudiante en estudiantes de 2° de secundaria en matemática de la I.E "la inmaculada - villa maría del triunfo"2025 con una correlación positiva alta rho de 0,768 y una significancia de $p < 0,01$. Este hallazgo coincide con Hiltrimartin y Pratiwi (2025) desde

México, que hallaron que los estudiantes que tienen mayores niveles positivos y menores niveles negativos de sus emociones obtuvieron mejores resultados en la resolución de problemas aplicados a las derivadas. Este resultado también con Sasari (2022) de Lima en donde determinaron que existe relación significativa entre la intelectual emocional y el logro de los aprendizajes en el área de las matemáticas y con Flores et al (2023) de Ancash que hallaron incidencia entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de las matemáticas. Estos resultados confirman que el desarrollo de la inteligencia emocional se relaciona con el desarrollo del área de matemática como lo planteado por MINEDU (2016) sobre el enfoque por competencias donde también se incluye el desarrollo emocional.

En cuanto a las hipótesis específicas se determinó que existe relación positiva entre la inteligencia emocional y las tres dimensiones o capacidades de la competencia resuelve problemas de cantidad: traduce cantidades a expresiones numéricas, comunica su comprensión sobre los números y las operaciones, y usa procedimientos de estimación y cálculo. Estos hallazgos también concuerdan con Flores et al (2023) que señaló la incidencia entre la inteligencia emocional en el aprendizaje de las matemáticas y contrastan con Huamán (2019) y Rocal (2024) quienes no hallaron entre la inteligencia emocional y la competencia de resuelve problema de cantidad y el rendimiento académico, esto muestra que la relación entre la inteligencia emocional y las competencias del área de la matemática puede variar según el contexto, la muestra y los instrumentos aplicados de acuerdo al nivel de educación en que se enfoca la investigación.

Conclusion

La principal conclusión es la persistencia de desigualdades estructurales que impactan directamente la adquisición de la literacidad académica, tal como lo evidencia el estudio sobre la Costa Caribe Colombiana. Los estudiantes de primer año, en particular, enfrentan una significativa brecha entre las competencias de escritura desarrolladas en la educación previa y las exigencias del nivel universitario. Esta brecha no es solo de habilidades técnicas (gramática, sintaxis), sino también de comprensión de los géneros discursivos propios de cada disciplina y la episteme subyacente (cómo se construye el conocimiento en la profesión). La emergencia de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG), como el estudio abordado, ha marcado un punto de inflexión radical. La conclusión es que la IA representa un desafío ético y pedagógico ineludible para la escritura académica. No obstante, al mismo tiempo, la alfabetización digital se consolida como una competencia básica, no solo para usar herramientas, sino para gestionar la información, la curación de contenido y la evaluación crítica de fuentes

digitales. Los artículos confirman que la escritura académica en contextos profesionales y de posgrado se diferencia por su fuerte orientación a géneros discursivos especializados y su vinculación directa con las lógicas del campo laboral o la investigación avanzada. En el posgrado, la escritura se convierte en una herramienta de producción científica y acreditación (como se observa en el caso chileno y sus políticas de productividad), con implicaciones afectivas y estratégicas para los académicos. En el pregrado, la profesionalización requiere la enseñanza de documentos técnicos, informes y propuestas que simulen los contextos reales de la práctica profesional. La conclusión pedagógica principal es que las estrategias más efectivas son aquellas que se basan en la enseñanza explícita del proceso de escritura (planificación, textualización, revisión), la retroalimentación formativa de calidad y la integración disciplinar. El uso de rúbricas y el aprendizaje basado en proyectos (ABP) son metodologías que permiten evaluar la competencia de manera auténtica. La revisión sistemática sugiere una fuerte correlación entre la intervención temprana y contextualizada y la mejora sostenida de la calidad de los textos.

Discusión

Los hallazgos sugieren que la literacidad académica debe ser vista como una práctica social y cultural, no como un conjunto de destrezas neutrales. La discusión se centra en la necesidad de superar los modelos de "déficit", que responsabilizan al estudiante, para adoptar el enfoque de "Literacidad a Través del Currículo" (LAC). La investigación muestra que si la escritura no se enseña explícitamente y de manera contextualizada en cada asignatura, la brecha se perpetúa, afectando el rendimiento académico y la retención estudiantil. Es un desafío institucional que requiere una política lingüística integral y la formación docente en didácticas de la escritura específicas para sus campos. La discusión debe trascender la penalización del uso de la IA y centrarse en la redefinición de la "autoría" y la "originalidad". Se observa que la alfabetización digital, incluyendo la competencia en IA, debe integrarse para que los estudiantes aprendan a utilizar estas herramientas como "co-pilotos" cognitivos para la ideación, organización y revisión, en lugar de para la delegación total de la tarea. Esto implica un rediseño de las tareas de escritura, enfocándolas en el pensamiento crítico, la síntesis compleja y la argumentación basada en evidencia, tareas que la IA aún no puede replicar con profundidad académica. La clave es mover el foco del producto al proceso y la transparencia en el uso de las tecnologías. La discusión subraya que la enseñanza de la escritura debe ser "situada" y "profesionalizante". No es suficiente escribir sobre la profesión, sino escribir como un profesional. Esto implica el desarrollo de una "identidad discursiva" disciplinar. En el posgrado y la investigación, el estudio chileno destaca la

tensión y fragilidad emocional asociada a la alta productividad científica, lo que exige un enfoque de apoyo que considere los aspectos afectivos y estratégicos de la escritura (como la elección de revistas y la gestión de la carrera). La formación en la elaboración de documentos clave (Tesis, Informes, Proyectos) debe ser un eje central y transversal. El debate gira en torno a la calidad de la retroalimentación. Los estudios indican que la retroalimentación debe ser procesual y específica (centrada en criterios claros), en lugar de solo calificativa y focalizada en errores superficiales. Estrategias como la escritura colaborativa (revisión por pares) y el uso de modelos o textos ejemplares (análisis del género) se muestran como herramientas poderosas. Es imperativo que la evaluación se alinee con los objetivos de la formación profesional, utilizando géneros auténticos. Un enfoque que combina el apoyo en centros de escritura con la integración curricular parece ser la ruta más sólida para el desarrollo sostenible de las competencias de escritura.

Referencias bibliográficas

- American Psychological Association. (2020). Publication Manual of the American Psychological Association (7th ed.). American Psychological Association.
- Álvarez-Vásquez, F., Mercado-González, S., & Pineda-Castillo, P. (2020). Literacidad académica en la formación inicial de docentes de lengua. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-17.
- Boillos, M. M. B. (2021). Incidencia de la revisión por pares en la construcción de textos académicos a nivel universitario. *Revista Electrónica de Educación*, 1(1), 1-12.
- Brañez-Medina, R. F. (2024). Unpacking Argumentation: Identity and Epistemic Tensions in Higher Education. *Higher Education Research & Development*, 43(1), 185–199.
- Carlino, P. (2023). Hacia la co-construcción de un dispositivo hipermedial dinámico para el proceso de escritura de artículos científicos en español de estudiantes de postgrado. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2), 297–313.
- Correa, D., & Montoya, J. C. (2025). Academic English Needs and Practices of Faculty and Students at a Colombian Public University. *Journal of Academic Writing*, 15(1), 1–15.
- De Amo Sánchez-Fortún, J. M., & Domínguez-Oller, J. C. (2024). Systemic analysis of discursive literacy in situated academic practices: hypertextual writing in final degree projects. *Discourse & Communication*, 18(4), 1-20.
- Fardella-Cisternas, C., Carriel-Medina, K., & Lazcano-Aranda, V. (2019). Scientific writing practices of academics in Chilean social sciences. Affectivity, fragility and strategy. *Journal of Social Science Research*, 15(4), 1–15.

- Lavado-Puente, C. S., Rivera-Aquino, J. A., & Risco-Flores, A. E. (2025). Investigación científica: dificultades en la redacción de proyectos de investigación de estudiantes. *Revista Conrado*, 21(50), 349–358.
- Ledesma-Pérez, F. E., & Rodríguez Paredes, S. A. (2025). ChatGPT y la redacción académica en universitarios. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 32(1), 18–34.
- Lizarazo-Bustamante, B., García-Rodríguez, M., & Quijano-Mendoza, A. (2022). The importance of teacher feedback in academic writing and its relationship with the self-regulation of learning in higher education. *Revista de Educación*, 38(1), 1-18.
- López-Gil, K. S. (2022). Digital literacy practices of university students: contrasts between vernacular and academic contexts. *Educational Technology Research and Development*, 70(3), 1017–1034.
- Páez-Martínez, R. M., Ortiz-Herrera, J. S., & Orozco-Vargas, A. (2025). Entre escritura automática y pereza al leer: inicio académico de estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 40(1), 125–140.
- Peña-Cáceres, O., Sánchez-Rogel, E., & Rodríguez-Mena, M. (2025). LINGUISTIC AND VISUAL PATTERNS OF CHATGPT IN HIGHER EDUCATION. *Educational Studies*, 51(1), 12–28.
- Pérez, A., McClain, S. K., & García-Sánchez, M. (2025). Aplicaciones de inteligencia artificial en la escritura y la corrección académicas en la universidad: una revisión sistemática. *Education Review*, 13(2), 1–19.
- Pizarro-Romero, J., & Lovón, M. (2025). El uso de la IA en cursos de redacción e investigación universitaria en el aula: una experiencia de caso. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 16(46), 32–48.
- Rey-Castillo, M., & Gómez-Zermeño, M. G. (2021). Dificultades en la escritura académica de estudiantes de maestría. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(90), 807–832.
- Rodríguez-Ávila, Y., Barboza, J.-L., Moncada-Navas, F. L., & Bernal Oviedo, G. M. (2025). Structural inequalities and academic literacy: Challenges in university students on the Colombian Caribbean Coast. *Revista de Lingüística Aplicada*, 63(1), 73–102.
- Sandoval-Cruz, R. I., Perales-Escudero, M. D., & Pérez-Sánchez, C. (2025). Indigenous students' K-12 and college-level multilingual academic and disciplinary literacy experiences. *Journal of Language, Identity, and Education*, 24(1), 1–17.
- Solís, N. (2025). Motivation for academic writing in students of economics and management sciences at a public university. *Journal of Professional Development*, 18(1), 115–128.

Vázquez-Miraz, P., Rentería, C., & González-Pérez, P. (2020). Principales dificultades del alumnado universitario novel a la hora de elaborar un texto científico. Revista Española de Pedagogía, 78(277), 499–515.