

**LOGROS DEL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FERNANDO BELAUNDE, PUENTE PIEDRA. LIMA.**

**LEARNING ACHIEVEMENTS AT THE FERNANDO BELAUNDE EDUCATIONAL INSTITUTION, PUENTE PIEDRA, LIMA.**

**CONQUISTAS DE APRENDIZAGEM NA INSTITUIÇÃO EDUCACIONAL FERNANDO BELAUNDE, PUENTE PIEDRA, LIMA.**

---

**Recibido:** 04/03/2026

**Aceptado:** 15/03/2026

**Aprobado:** 25/04/2026

---

**Eva MAMANI GÓMEZ<sup>1</sup>**

**Luz Doris SÁNCHEZ PINEDO <sup>2</sup>**

---

### **Resumen**

El objetivo: hasta qué punto la infraestructura escolar (IE) afectaba los logros de aprendizaje (LA) en los estudiantes de la institución educativa Fernando Belaunde en el distrito de Puente Piedra. Métodos cuantitativos, transversales, hipotético-deductivos, de nivel ordinal. Un diseño correlacional descriptivo y cuestionarios con respuestas tipo Likert validados por el juicio de tres expertos en el campo, la fiabilidad del instrumento se basó en el programa estadístico Alfa de Cronbach, que obtuvo 0.816 y 0.708 indicando que es un instrumento fiable. Se aplicó a 60 docentes, nos ayudó a encontrar, siguiendo un análisis estadístico descriptivo e inferencial, el resultado que nos permite rechazar la hipótesis nula con un valor p de significancia de 0.002 y un coeficiente de correlación  $r = 0,536$  lo que significa claramente que la correlación entre ambos factores es significativamente positiva. En el resultado inferencial, la infraestructura educativa

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos

<sup>2</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos

afectó los logros de aprendizaje demostrando que el objetivo general se realiza y aceptando la suposición general.

Palabras clave: Infraestructura educativa, servicios básicos, logro de aprendizaje.

### **Abstract**

The objective: to what extent school infrastructure (SI) affected learning outcomes (LO) in students at the Fernando Belaunde Educational Institution in the Puente Piedra district. Quantitative, cross-sectional, hypothetical-deductive, ordinal-level methods were used. A descriptive correlational design was employed, using questionnaires with Likert-type responses validated by the judgment of three experts in the field. The instrument's reliability was based on Cronbach's alpha statistical program, yielding values of 0.816 and 0.708, indicating that it is a reliable instrument. The questionnaire was administered to 60 teachers. Following descriptive and inferential statistical analysis, the results allowed us to reject the null hypothesis with a p-value of 0.002 and a correlation coefficient of  $r = 0.536$ , clearly indicating a significant positive correlation between the two factors. The inferential results showed that school infrastructure affected learning outcomes, demonstrating that the overall objective was met and supporting the general assumption.

Keywords: Educational infrastructure, basic services, learning achievement.

### **Introducción**

Somos conscientes de que la estructura física de las instituciones de educación pública constituye una de las materias primas para el desarrollo del aprendizaje y logros significativos de rendimientos escolares de la competencia según el currículo nacional de Educación Básica Regular. Una IE en condición óptima conducirá a resultados de aprendizaje óptimos (Torres, 2020). El problema es que el estudio tiene un campus en la ciudad de Lima. Desde su lanzamiento en 1963, esta escuela contribuye al número de deficiencias en infraestructura educativa. Cuando comenzamos en 2019, al verificar y confirmar que la IE donde estudiamos no tenía saneamiento legal del terreno y no contaba con servicio básico de agua y alcantarillado conectados a redes públicas, nos sorprendimos. Esto significaba que faltaban servicios sanitarios para una población de 1,200 alumnos, todos los cuales asistían a tres niveles educativos. Los pabellones de aulas tienen más de 50 años y se caracterizan por tener serias deficiencias y carencias con respecto al equipamiento en el aula. En los tres niveles del servicio educativo se observan deficiencias en el equipamiento educativo. La cerca alrededor del perímetro estaba en una condición alarmante y peligrosamente insegura, hecha con adobes con

signos de su construcción deteriorándose gradualmente. Sin embargo, los accesorios son inadecuados y desgastados. En 2019, el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED) declaró dos pabellones de aulas de material noble en estado de emergencia debido a su condición. Uno de los pabellones ya fue demolido en el período escolar 2020 y se completaron módulos prefabricados como sustituto. Según informó el Ministerio de Educación (2021), los estudiantes de la EBR en Perú han tenido un bajo rendimiento académico y su desempeño es deficiente, lo cual también se hizo visible en los últimos tres años de la ECE. Solo el 15% tuvieron logro de aprendizajes satisfactorios, lo cual fue al menos evidente en 2019.

En dos o tres de las asignaturas curriculares estudiadas, el 25% de los estudiantes se ubicaron en niveles cognitivos de logros en progreso. En nuestro país, cifra mayor al 60% presentó deficiencias educativas y estaban menos satisfactorios de logro educativo en términos de rendimiento académico. Según el resultado de la UGEL y en nuestro estudio 18% fue satisfactorio en las tres áreas de aprendizaje, respectivamente, y el 31.3% en progreso, y el 49.3 por ciento, al inicio. Este caso proporciona la justificación teórica para nuestra investigación al mostrar qué teoría de IE y estudios de logros educativos son relevantes y las bases para compararlo con la situación real de las instalaciones escolares. La organización del conocimiento de esta manera, donde hay poca investigación relacionada con el tema de investigación, se expande con la organización que el conocimiento de esto nos apoyará, para validar las teorías, utilizar el conocimiento, establecer y comprender la importancia del edificio educativo para la formación efectiva del proceso educativo. Para una mayor justificación identificamos los aspectos dimensionales que podrían mejorar el logro de aprendizaje y exploramos su relación con la aplicación práctica a través de un estudio sobre infraestructura educativa. Desarrollamos metodologías arraigadas en describir del contexto de tal manera que se pudiera observar qué características de la infraestructura educativa deberían mejorarse para fortalecer el aprendizaje. La investigación tiene un enfoque metodológico transversal ordinal. Se empleó el método estadístico de correlación Rho de Spearman para analizar los datos. Se utilizó pruebas piloto tras la validación del instrumento de investigación. Establecimos como objetivo general que para hacer efectiva esta investigación se identificaría la relación entre la IE y LA del estudiante. La hipótesis general del estudio se planteó de la siguiente manera: La infraestructura educativa se relaciona de modo significativo en el logro de aprendizajes en el estudiante.

## **Situación Problemática**

En los últimos años ha habido una creciente preocupación, que se explora en una variedad de estudios literarios, sobre la implementación inadecuada de infraestructura educativa adecuada en un contexto global. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) afirma que hay una necesidad urgente en la actualidad de optimizar calidad y accesos a la IE en todo el mundo, particularmente en las naciones en desarrollo. Durante la reciente emergencia sanitaria (UNESCO, 2020), el número de niños que no pudieron asistir a alguna clase presencial en instalaciones pedagógicas aumentó a más de 1.2 mil millones en todo el mundo, en todos los niveles educativos. Más de 160 millones de escolares eran de América Latina y el Caribe, reflejando todo esto y demostrando la escala y magnitud de la preocupación en esta región, por lo que es vital contar con infraestructura educativa segura, flexible y resilientes y enfrentar alguna circunstancia impredecible.

La UNESCO enfatiza la necesidad de instalaciones de aprendizaje seguras, saludables y adecuadas, y servicios básicos como agua potable, electricidad y saneamiento. Según Claus (2018), recibí un eco de varios países de la región que coinciden en que los estudiantes que asisten a escuelas equipadas con mejores estructuras obtienen mejores resultados en sus pruebas académicas que los alumnos que asisten a escuelas en edificios con estructuras deficientes, lo que indica un recorrido educativo más favorable basado en puntajes de eficiencia interna, como menores tasas de repetición, menos exceso y menos deserción. Pero la inversión en infraestructura educativa aún está lejos de ser perfecta para los países de la región y queda mucho por hacer para asegurar que una infraestructura óptima pueda apoyar a los estudiantes en América Latina. En realidad, la situación en términos de infraestructura educativa en la región es variada y presenta múltiples desafíos.

Algunos países de América Latina cuentan con instalaciones y equipos modernos en lo que respecta a la educación, mientras que en otros hay una falta y una calidad inadecuada de infraestructura educativa, por debajo de los estándares mínimos, que no satisface los criterios para una educación de calidad adecuada. No invertir en infraestructura educativa puede tener muy malos impactos para la calidad educativa y la creación de un entorno de aprendizaje peligroso para todos los niños. Además, el liderazgo inadecuado, la mala administración, pueden resultar en dificultades de financiamiento, falta de claridad y rendir balances con respecto a los recursos (Rincón, 2022). La educación de calidad sufre de esto, no con un déficit en aulas, equipos y materiales escolares.

Esto no ha excluido a Perú de esto; hay una escasez de infraestructura adecuada, por lo tanto, uno de los grandes problemas relacionados con la IE en nuestro país es Perú es la insuficiencia de edificio escolar adecuado y bien acondicionado. La mayoría también tiene aulas improvisadas o frágiles y algunas comodidades rudimentarias (por ejemplo, agua y corriente) (UNESCO, 2016). Informes del MINEDU (2020) destaca la disparidad en inversiones esenciales de actualización y mantenimientos continuos y adecuados en escuelas de la nación. En particular, el orden de la instalación educativa y sus recursos en Perú han sido el problema desde hace mucho tiempo, involucrando aspectos físicos, materiales y tecnológicos: una parte inseparable de cualquier estructura requerida para el funcionamiento de las esferas sociales, incluida la esfera educativa (García y Valdez, 2022). Dada la alta correlación con la infraestructura escolar en Perú, pero también por la gestión administrativa de las escuelas públicas, es una carga para los directivos en Perú y centrar su atención en la calidad de la educación (Céspedes, 2021).

La infraestructura educativa debe estar bien preparada para los objetivos pedagógicos, proporcionando el nivel y modo específico para la educación. De manera similar, dicha infraestructura debe mantenerse y actualizarse de manera oportuna para instaurar entornos educativos efectivos y seguros para el estudiante y educadores por igual (González y Hernández, 2021). Este problema no se limita solo a la escuela bajo investigación: no hay condiciones adecuadas para la enseñanza dentro de un espacio escolar educativo; no se proporcionan aulas, sillas y otros materiales educativos. La eficiencia en la gestión de recursos también ha sido durante mucho tiempo el problema que no ha pasado desapercibido en el sistema educativo, lo que lleva a un rendimiento educativo inferior. Esto ha creado una gran discrepancia en el repartimiento de capitales y la mejora de la calidad de la IE en cada región y estratos económicos en el Perú (Hernández y Cervantes, 2020).

En resumen, está relacionado con la falta de infraestructuras básicas en los centros de estudio, las pocas buenas condiciones de enseñanza, el deterioro y la insuficiente reparación de los edificios escolares preexistentes, y las desigualdades económicas de la inversión en el desarrollo de infraestructura en las áreas educativas de esta parte del país, respectivamente. Los problemas de aprendizaje en las escuelas generalmente significan falta de motivación hacia el aprendizaje, desinterés por el aprendizaje, apoyo insuficiente de los padres o tutores, recursos y materiales de enseñanza inadecuados, maestros no preparados y mal capacitados, capacitación y equipamiento incompletos para los maestros, las diferencias socioeconómicas y la no inclusión y no diversidad en el aprendizaje.

Además, porque la operación y el mantenimiento de muchas instalaciones educativas también presentan desafíos significativos. Como señala Cobo (2021), infraestructuras educativas son factores importantes para la particularidad educativa: si se deja desatendida y con un rendimiento inferior, esto puede tener efectos adversos en el aprendizaje y la enseñanza. En este sentido, tanto una comprensión sólida de los procedimientos administrativos es esencial para mantener la viabilidad financiera y la conformidad regulatoria de las IIEE como para garantizar instituciones educativas de buena calidad.

Las escuelas en distritos como Comas, Carabayllo, Los Olivos, Independencia, Puente Piedra, Ancón y Santa Rosa presentan diferentes realidades:

a) Escuelas con infraestructura limitada. En muchas escuelas públicas de Lima Norte, vemos este tipo de problemas:

- aulas prefabricadas o antiguas,
- mal mantenimiento en los baños y servicios básicos,
- falta de laboratorios, bibliotecas o salas de cómputo,
- equipamiento tecnológico insuficiente.

Por ejemplo, el Ministerio de Educación ha tenido que implementar planes para la conservación de aulas y módulos prefabricados en algunas escuelas de distritos como Comas, Los Olivos y Carabayllo para mejorar las condiciones de estudio. Además, el Estado contribuye anualmente a la reparación de aulas, servicios sanitarios y otros ambientes escolares en cientos de escuelas de Lima Norte.

b) Nuevas escuelas y proyectos de modernización. En los últimos años, algunas escuelas han sido construidas o renovadas con infraestructura moderna. Estas incluyen:

- aulas amplias y equipadas,
- laboratorios y talleres,
- bibliotecas y espacios recreativos.

Un ejemplo es la escuela Virgen de Fátima en Carabayllo, que fue completamente renovada con inversión pública y fue equipada con 20 aulas, talleres y una biblioteca como parte de la mejora del proceso educativo. Sin embargo, estos proyectos aún están destinados a reducir la brecha de infraestructura educativa que existe en varias áreas del país.

La infraestructura educativa impacta el aprendizaje de muchas maneras:

Mejora el ambiente de estudio. Aulas seguras, bien iluminadas y ventiladas ayudan a los estudiantes a concentrarse y estar activos en clase.

Facilita el uso de recursos educativos. Laboratorios, bibliotecas y tecnología permiten habilidades científicas, digitales y de investigación.

Reduce la desigualdad educativa. Las escuelas que tienen buenas instalaciones brindan a los estudiantes la oportunidad de aprender en condiciones adecuadas.

Aumenta los logros de aprendizaje. La investigación muestra que una infraestructura adecuada mejora el rendimiento escolar y reduce las tasas de deserción escolar porque fomenta un mejor ambiente de aprendizaje.

### **Objetivo General**

Descubrir la relación entre la infraestructura educativa y el logro en el aprendizaje en el caso de la IE Fernando Belaunde, Puente Piedra en Lima.

### **Objetivos específicos**

Evaluar la correlación entre la accesibilidad de la infraestructura escolar y el rendimiento en el aprendizaje en la IE Fernando Belaunde, Puente Piedra, Lima

Observar la asociación entre una buena construcción escolar y las calificaciones de aprendizaje en la IE Fernando Belaunde, Puente Piedra, Lima.

Relación de espacios de aprendizaje óptimos con los logros de aprendizaje en la IE Fernando Belaunde, Puente Piedra, Lima.

Analizar la posible conexión entre la sinergia con la pedagogía y la comunidad y los resultados de aprendizaje en la IE Fernando Belaunde, Puente Piedra, Lima.

Evaluar las asociaciones entre la implementación exitosa del proyecto escolar y los logros de aprendizaje en la IE Fernando Belaunde, Puente Piedra, Lima.

### **Infraestructura Educativa**

#### **Concepto de infraestructura educativa**

Estas son diferentes variables, pero la infraestructura educativa es la primera variable en el estudio. Para ilustrar, es útil basarse en las interpretaciones avanzadas por muchos autores. Los propósitos de inversiones educativas del Banco Mundial dependen en gran medida de la infraestructura educativa, un importante contribuyente al acceso para todos los estudiantes (Barret et al., 2019). Aborda los requisitos para lograr formaciones cualificadas (p.11).

De hecho, en contextos educativos, Flores, Sánchez y García (2018) enfatizan la necesidad de preservar y desarrollar una infraestructura educativa que asegure que tanto los estudiantes como el personal docente estén en el mejor lugar para aprender y que no enfrenten ningún riesgo a través de su entorno; la infraestructura es específica

para ofrecer propósitos académicos que buscan proporcionar educación con una perspectiva completa, y por lo tanto se percibe como una combinación de capacidades físicas, materiales y tecnológicas que sirven a una variedad de áreas diferentes de la sociedad, como la educación.

Aquí, la infraestructura educativa implica los espacios y equipos que facilitan las actividades intrínsecas al aprendizaje y la enseñanza. Basado en todo lo anterior, el componente físico y material para facilitar procesos educativos, la instalación, mobiliarios, equipos y tecnologías que se utilizan con referencia a la escuela, así como con referencia a las instalaciones deportivas, laboratorios y bibliotecas, no pueden pasarse por alto. Y enfatizando el valor de las infraestructuras escolares en el proceso bien definido en los objetivos de aprendizajes y logros en estudios del estudiante.

De esta manera, una buena infraestructura puede mejorar el deseo y la atención de los estudiantes y permitir la adopción de nuevos modelos pedagógicos. Por lo tanto, la inversión en infraestructura educativa debe basarse en prácticas sostenibles para actualizar la infraestructura lo suficiente como para cubrir lo básico de la comunidad educativa.

Pero esta es una cuestión que no está siendo orientada adecuadamente, ya que muchos estados recortan recursos que son cruciales para el correcto establecimiento de clases en las escuelas. Tienen sus propias agendas pendientes y no prestan atención a la educación en países que deberían mejorar sus niveles de desarrollo; en realidad, una sociedad progresará solo en la medida en que su sociedad esté adecuadamente educada. En las escuelas, donde los profesionales del futuro no solo se prepararán a partir de ahora, sino que también sentarán las bases para un perfil de graduado adecuado.

Nada de esto sucederá si no se sigue proveyendo un presupuesto inestable para inversiones en infraestructura s escolares. Basado en estas razones mencionadas anteriormente, debe diseñarse de manera sostenible para reducir el impacto ambiental y contribuir a desarrollar de modo razonable al contexto. La implementación de materiales y prácticas de construcciones verosímiles, incluidos los sistemas de energías renovables, métodos efectivos de eliminación de residuos y agua, y gestión de residuos.

La falta de infraestructura educativa es un impedimento para desarrollarse socialmente y económicamente en de las naciones latinoamericanas. Su mejora debería hacerse hacia mayores índices educativos para el estudiante. Este cuerpo de material físico y las instalaciones necesarias para la ejecución de cada evento educativo en los diferente nivel debe establecerse y facilitarse de modo adecuado y alcanzar el objetivo pedagógico para cumplir con los requisitos específicos de cada nivel y modalidad de

educación, y esto enfatiza la necesidad crítica de tener y mantener la infraestructura educativa para proporcionar las condiciones de aprendizaje apropiadas y seguras para los estudiantes y educadores.

En el mundo real, estas necesidades no se cumplen, se toman algunas medidas sin referencia a la región donde se construirá la infraestructura, en un material, recurso, espacio que no responde a la realidad, ciertamente estandarizado, sin prestar atención ya que muchas veces no se adaptaron a los hábitos de aprendizaje en ellos. De hecho, se reconoce bien que el descuido de la inversión en instrucción puede afectar lo educativo y la calidad y resguardo de la educación del escolar. El aspecto clave en los procesos educativos son las finanzas del estado y del sector privado, así como el capital humano y social de los padres de los estudiantes (Cameron, Daga y Outhred, 2018).

Basado en la información mencionada, se necesita un esfuerzo integrado y estratégico en las áreas de calidad de la educación, a través de la eficiencia y transparencia en la inversión en infraestructura, su diseño y equipamiento adecuado para el objetivo pedagógico y para la necesidad individual de niveles educativos y modalidades. Esto es la clave para el mantenimiento y actualización del sistema para que el entorno educativo sea el mejor posible para estudiantes y profesores. De una manera que tiene un impacto serio en el estándar de educación, hay muchos desafíos y obstáculos que las IIEE encuentran cuando desarrollan gestiones pedagógicas efectivas.

La gran mayoría de los problemas de los estudiantes radican en una mejor utilización de los recursos educativos, incluida una mejor utilización de los procesos de enseñanza-aprendizaje y las tecnologías de gestión del conocimiento, pero todavía existe una gran brecha entre la distribución de recursos y la calidad de la infraestructura educativa en todo el país, basada en la región de la economía y el nivel socioeconómico. Al mismo tiempo, hay una preocupación por la mejora de la utilización del material tecnológico, pero se olvidan otros temas clave. Esto da lugar a la noción de que solo este factor es relevante para facilitar el aprendizaje.

### **Teoría del Enfoque integral**

La infraestructura educativa variable está arraigada en la Teoría de los Enfoques Integrales y respaldada por las concepciones propuestas por Rapoport (1969) que evalúa la interacción de personas con el entorno construido. Es un entorno cambiante moldeado e influenciados por múltiple elemento, incluyendo climas y el aspecto sociocultural.

Esta realidad está experimentando cambios e influenciado por múltiples factores, incluida la condición climática y el aspecto sociocultural. Desde el punto de vista de Rapoport, el componente social de lo cultural, el grupo, las estructuras familiares, la institución, la red social y la relación de estatus, a menudo relacionados con cierto entorno o entornos construidos. También, el diseño de entornos construidos se realizaron con el objetivo de facilitar un comportamiento que sea tanto anticipado como deseable, haciendo así que las arquitecturas estén asociadas a la conducta. (Torres, 2010).

De manera similar, la Teoría de los Roles Emocionales y Funcionales afirma que aumentar la comodidad y el atractivo sensorial en un entorno crea una sensación de bienestar que a su vez hace que los estudiantes sientan una actitud más positiva hacia el aprendizaje y los profesores sientan una actitud positiva hacia la enseñanza (Campana et al., 2014, citado en Pacheco, 2021). Los autores elaboran su declaración destacando investigaciones que se han realizado en psicología industrial mostrando que el uso adecuado del espacio y la mejora del entorno físico pueden agregar valor a la productividad, la satisfacción de los empleados y el compromiso con el trabajo y los empleados.

Claus (2018) explica que a medida que se observaron mejores condiciones físicas y servicios básicos, hubo una mejora en lo académico y un mejor curso educativo. El aspecto funcional de la infraestructura proporciona asistencia en términos de la fase de enseñanza, y no solo eso, sino también cómo los estudiantes pueden disfrutar de los aprendizajes, en el entorno educativo con mejores iluminaciones.

Así, en condiciones óptimas, la disponibilidad de bibliotecas que sean acogedoras y promuevan hábitos de lecturas, así como acceder a servicios públicos básicos en funcionamiento y laboratorios de computación que sean más avanzados que en malas condiciones o en condiciones de deterioro de las escuelas, proporciona un entorno favorable en el que los estudiantes pueden estudiar.

### **Dimensiones de la infraestructura educativa**

Barret et al. (2019) propusieron cinco dimensiones de infraestructuras escolares relacionadas con el contexto de enseñanzas y aprendizajes, que son una premisa en esta investigación.

Lo primero es la acceder a la infraestructura escolar. Bajo esta perspectiva de la instalación, es extremadamente importante entender que existen ciertos criterios en diferentes dimensiones que ayudan a los desarrolladores a definir cualquier anomalía

con respecto al sistema actual, el sistema educativo, y en encontrar la solución tanto a problemas inmediatos como a problemáticas más duraderas a largo plazo. El tamaño de las aulas y las opciones de espacio y equidad fueron algunos de los criterios más significativos.

Son pequeñas, pero tienen éxito cuando se utilizan de la mejor manera, porque son pequeñas; son pequeñas y son vistas por maestros, estudiantes y padres como una comunidad, y abordan el aprendizaje, la diversidad, la gobernanza y los desafíos de construcciones en un espacio de aprendizajes muy cercano a su casa (Bingler et al. 2002). Tiene un impacto geoespacial en el volumen de la escuela. En áreas geográficas determinadas, las provisiones de una escuela más pequeña significan que deben estar más distribuidas localmente dentro del área en línea con la densidad de demanda del lugar. En la medida en que reduce la distancia que los estudiantes tienen que viajar a la escuela, estos beneficios podrían ser realmente genuinos. Barret et al. (2019) Encontró que la demora en a las escuelas causan importantes consecuencias negativas para el estudiante y la familia, incluyendo tiempo perdido en transporte o menos oportunidades para que el estudiante participe en alguna actividad extracurricular o mejorar la relación de los padres con las escuelas. Para disfrutar de los patrocinos de reducir el volumen de la clase y avanzar hacia una educación más centrada en el niño, la clase típica podría ser de 15 a 20 estudiantes (The Education Endowment Foundation Toolkit, 2017).

Sin embargo, esto puede ser muy costoso. La segunda dimensión trata sobre la buena construcción escolar (de los edificios escolares en general), es decir, la salud y seguridad que debe proporcionar, donde hay amenazas a la seguridad escolar, tanto dentro como fuera del edificio escolar.

Si las escuelas están gravemente inundadas por lluvias intensas, destruidas por fuertes vientos, y caen presas de escombros peligrosos o simplemente se dañan debido a la falta de mantenimiento y apariencia desagradable de la escuela, esto interfiere con lo que podemos hacer para enseñar y aprender y el nivel de éxito académico que uno puede lograr desde un edificio seguro y saludable. Esto se refiere principalmente a las condiciones físicas básicas y no se refiere a las características y prácticas de seguridad (como el acceso a los sistemas de edificios escolares y las medidas de seguridad) en el propio edificio.

La tercera dimensión identificada del aprendizaje son los espacios óptimos; no lo contrario, sino más bien respaldos directos de la centralidad de los diseños físicos de la escuela para el estudiante en términos de su salud y su promoción activa del aprendizaje. La contribución al aprendizaje está motivada por las dimensiones multidimensionales del espacio social y físico de los estudiantes en el aula, lo que

requiere una planificación para reflejar cuidadosamente soluciones con el fin de aprovechar la sinergia positiva entre estas características.

Pareciera que el espacio de conexiones tendría mayor efecto en la escuela secundaria y universidad que tienen alumnos que transitan en múltiples recintos. Las instituciones educativas se tratan de ser impresionantes, pero lo que motiva o impide la capacidad de los estudiantes para aprender es aún más crítico.

Naturalmente, es justo decir que los mejores entornos físicos y aprender no deben ser desagradables, alienantes, desordenados ni aburridos y desorganizados. La cualidad de la instalación escolar es un aspecto primordial relacionado con el logro académico, ya que afecta positivamente la actitud positiva de los estudiantes hacia el aprendizaje y el proceso de enseñanza-aprendizaje, y ayuda al proceso de enseñanzas-aprendizajes (Campana et al., 2014).

La cuarta dimensión está orientada a las sinergias con lo pedagógico y las comunidades, aspectos fundamentales que afectan la calidad del aprendizaje de estudiantes, esta dinámica de interacción formada entre ellos, el maestro que se mediatiza a través de prácticas pedagógicas. Los niños todavía reciben educación utilizando pedagogía didáctica durante los años escolares en la mayoría de las escuelas del mundo. El profesorado ocupa una posición central en el aula, y los estudiantes se sientan en fila.

Entornos de aprendizajes consisten principalmente en un maestro mal capacitado, interacción fallida de alumnos, currículos débiles y sistemas de gestiones fluidas, lo cual no será propicio para buenos aprendizajes. Entornos de instrucción se convierten en "terceros maestros" siempre y cuando exista interacción entre maestros-estudiantes y estudiante-estudiante.

Entornos físicos, incluyendo muebles y áreas de trabajo, es el espacio en el que también se completan las actividades educativas (MINEDU, 2017). Estas relaciones se describen en este texto como significativas para la relación humana que emerge dentro de las escuelas. En contextos donde hay asimetrías de interacciones no hay espacio para el progreso.

La quinta dimensión de las infraestructuras educativas es implementar exitosamente proyectos escolares y, por lo tanto, maximizar el efecto de las escuelas nuevas y modificadas en el aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes también se logra a través del diálogo entre los planificadores, los maestros y las instalaciones de desarrollo con las que los planificadores se involucran en experiencia mutua, con creación de valor para la sociedad en general, y especialmente en el contexto más importante.

El proceso necesita ser audaz y tener una visión fuerte cuando se trata de igualdad. Los planificadores necesitan aprovechar ejemplos de soluciones creativas ideadas en otros lugares para ayudarles a abordar sus desafíos únicos, al mismo tiempo que adoptan una visión integral a largo plazo de la planificación de instalaciones, especialmente construyendo adaptabilidad para algunos cambios demográficos o pedagógicos futuros.

Se han establecido dificultades de declive, escasez e insuficiencias en la escuela, siendo solución para abordarlos el uso de la tecnología de la información y la comunicación (TIC) como se prevé en una sociedad contemporánea (Miranda López, 2018).

## **Logros de Aprendizaje**

### **Definición de logros de aprendizaje**

La segunda variable para este estudio es el éxito en el aprendizaje. El censo y las evaluaciones de muestra de los estudiantes dentro del país proporcionan evidencia de que cada logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica se ha construido de manera paso a paso (Ministerio de Educación, 2015).

Los objetivos han sido definidos por el MINEDU (2020) de acuerdo con las características de los estudiantes (es decir, características del estudiante), el desarrollo de competencias y la situación a enfrentar. El docente debe entonces identificar lo que los estándares esperan en sus estudiantes que deben ser adquiridos, los objetivos esenciales que el estudiante debe adquirir, el nivel establecido, es decir, lo que se necesita para que su estudiante logre estos.

Esto es un análisis profundo para redactar las competencias a evaluar. Procedimientos, tácticas y recursos que promuevan el desarrollo de competencias pueden incluirse en cada uno de estos criterios. Estos puntos de referencia proporcionan una buena estructura para el aprendizaje, así como son útiles en la evaluación formativa. Objetivos de aprendizaje: La lección clave aprendida de ambos estudiantes es la necesidad de establecer metas explícitas para saber qué se espera que los estudiantes aprendan.

Edel (2003) elabora además que el logro de aprendizajes son niveles de conocimiento reflejado en un campo o materias; se relacionan con los estándares de lo que se requiere para esta edad y el nivel educativo apropiado. Nuevamente, esta conceptualización muestra el lado cuantitativo que subyace al logro de aprendizajes.

Para Institutos Nacionales para Evaluar lo Educativo (2018), se refiere a las habilidades, competencias, valores, conocimientos que el estudiante debe poseer.

El éxito, afirma, puede medirse, en otras palabras, como la consecución de todas las cosas que se están adquiriendo en su entorno de aprendizaje, ya sea a través de la orientación y el aprendizaje de cómo hacer algo, o aprendiendo lo que sabe para poder hacer una habilidad particular, en su materia. Tales logros son evidentes y fácilmente determinados a partir de medidas de rendimiento.

El logro del conocimiento significa la cantidad de conocimiento, habilidades, capacidades y atributos que debe adquirir el estudiante en comparación con todos los objetivos de aprendizaje establecidos en el plan educativo (Díaz y Hernández, 2010 en Blanquiz y Villalobos, 2018).

Esto realmente significa las habilidades y conocimientos requeridos de los estudiantes que deben adquirirse a lo largo del curso de la educación de acuerdo con los objetivos de conocimiento preestablecidos. Estos pueden desglosarse en categorías superficiales y más complejas que proporcionan una organización de medición para la cantidad de lo que puede ser aprendido y comprendido por cada estudiante (Biggs & Collis, 1982).

Evaluar cada nivel de éxito del estudiante es importante ya que permite una evaluación de lo que los estudiantes saben, y es una indicación de su capacidad para aplicarlo a los objetivos de aprendizaje, tal como lo han delineado. Las puntuaciones de habilidad representan excelentes medios para evaluar cada nivel de habilidad y conocimiento adquirido por estudiante (MINEDU, 2016).

Además, el nivel de cada logro permitirá al docente y a las instituciones educativas comunicar a los padres o tutores de los estudiantes el logro individual de aprendizaje obtenido en fases del desarrollo de competencias. Se podría decir así que cada nivel de logro alcanzado por el estudiante permite al docente analizar el desarrollo de habilidades y comunicarlas, así como los hallazgos del desarrollo del conocimiento a la familia del estudiante y a la gestión general de la escuela, y tomar la decisión sobre la elección del plan metodológico correcto para mejorar el pronóstico de los estudiantes, elaborar los planes de acción que conduzcan a su recuperación y luego alcanzar los estándares del currículo nacional y finalmente el estatus de graduado a mediano plazo.

### **Teoría constructivista**

Los logros de aprendizaje variables se basan en la teoría constructivista, que es una teoría que el entorno educativo proporciona diferentes perspectivas o interpretaciones basadas en la realidad, para lograr una forma relevante y adecuada de

resultado de aprendizaje. Significa la construcción de conocimiento a partir de experiencias ricas en el contexto relevante.

Las instituciones educativas necesitan proporcionar una capacidad adecuada y habilitar un papel crucial en el aprendizaje y desempeñar un papel importante en el desarrollo de este proceso en las escuelas. De esta manera, se reconoce la importancia de la infraestructura para que los estudiantes puedan encontrar, socializar e interactuar adecuadamente (Jonassen, 1991 citado por Requena, 2008).

La competencia, en contraste, existe como un enfoque que está incrustado dentro del contexto educativo, pero no está enmarcado como un modelo pedagógico porque no está destinado a ser una representación esperada de los procesos educativos (Tobón, 2006). Pero, se dice que las brechas entre los factores cognitivos y emocionales o socio-afectivos y los perfiles de graduación de los estudiantes en las diversas etapas de la educación se cierra utilizando este enfoque.

Este enfoque hace una distinción entre contenidos conceptuales y actitudinales, donde en el núcleo son esenciales pero no deben separarse por su propia cuenta o de lo contrario sería un enfoque erróneo. Más bien, intenta entrelazarlos y conectarlos con conocimientos y habilidades para identificar la resolución de problemas prácticos, académicos y laborales (Trujillo, 2014).

### **Evaluación por competencias**

La evaluación en un currículo por competencias es una tarea interactiva con diversos actores educativos. Su objetivo es registrar y construir de manera responsable y ética lo que los estudiantes aprenden en un contexto social.

Esta evaluación toma en cuenta el proceso de aprendizaje y el producto del aprendizaje, y utiliza los criterios consensuados establecidos para hacer juicios sobre las estrategias de enseñanza, los recursos y las políticas para cada institución escolar y la sociedad en su conjunto.

La evaluación por competencias, incluyendo los criterios de evaluación relevantes, las actividades de aprendizaje y los principios orientadores bien definidos, se realiza de manera continua, operativa, crítica, creativa, orientadora, reguladora, sistemática, cooperativa, referencial e integral. La evaluación de este tipo de currículo debe, de hecho, comprender y respetar los procesos de aprendizaje y enseñanza y estar intrínsecamente vinculada: la evaluación debe considerar todos los componentes de las competencias, las situaciones de enseñanza-aprendizaje que han sido didácticas, los estándares con los que se evalúa la competencia, el entorno contextual, el nivel de logro, las pruebas o exámenes de desempeño, los indicadores de dominio, las ponderaciones

y calificaciones de las competencias, cada criterio de calificación, las sugerencias y el mecanismo de retroalimentación final (Ávila y Paredes, 2015).

### **Dimensiones de logros de aprendizaje**

Dado que las victorias de aprendizaje en esta investigación se definen como logros en tareas y actividades educativas, esta investigación ha aprovechado el uso del Currículo Nacional de Educación Básica como los parámetros para esta segunda variable, como sugiere el MINEDU (2016).

En otras palabras: Las dimensiones de los niveles abordados en ese documento son:

(1) Logro destacado (cuando un estudiante demuestra un nivel de competencia de mayor calidad del que se espera). Esto significa que exhiben conocimientos adquiridos que superan lo solicitado inicialmente, con un alto grado de dominio satisfactorio en todas las actividades proporcionadas.

(2) Logro esperado significa que los estudiantes son capaces de alcanzar un nivel de competencia esperado con respecto a sus competencias. Esto muestra un resultado satisfactorio en cada tarea sugerida en la clase, así como en todas las tareas dentro de un marco de tiempo dado.

(3) En proceso significa que el estudiante está cerca del nivel esperado en términos del nivel de competencia y está en camino de alcanzar cada uno de los aprendizajes establecidos. Sin embargo, necesitan apoyo continuo a largo plazo para alcanzar el siguiente nivel.

(4) Al inicio se selecciona si los estudiantes demuestran algún desarrollo minúsculo en las competencias que aún se desvía del nivel previsto. Desarrollar tareas se convierte en un gran desafío para ellos, ya que requieren más tiempo para el refuerzo y el apoyo del docente basado en su preferencia y ritmo de aprendizaje. Así que esto es una limitación en la absorción y uso del conocimiento adquirido en el transcurso del proceso de aprendizaje.

### **Tipo de investigación**

Dada la naturaleza que caracteriza el estudio, se selecciona un enfoque cuantitativo basado en paradigmas positivistas (Ugwu et al., 2021). Así, resolverá un problema educativo mediante la medición de variables en el estudio para permitir que produzca resultados cuantificables, utilizando instrumentos. Luego, los resultados serán analizados estadísticamente para contrastar las hipótesis propuestas (Bernal, 2006). De manera similar, la investigación es de tipo básico. Este es un tipo de

investigación básica ya que ni la primera ni la segunda variable están controladas porque esta investigación científica no depende de experimentos, sino que se basa en observaciones del resultado y la comprensión de la relación de cada variable (Hernández y Mendoza, 2018).

## Prueba de hipótesis

### 1.1.1. Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre infraestructura educativa y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

Ha: Existe relación entre infraestructura educativa y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

**Tabla Correlación entre la infraestructura educativa y el Logros del aprendizaje**

		infraestructura educativa	Logros del aprendizaje	
Rho de Spearman	<b>infraestructura educativa</b>	Coefficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	,506**	
	<b>Logros del aprendizaje</b>	Coefficiente de correlación	,506**	
		Sig. (bilateral)	1.000	
			N	60
			N	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,506, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

### Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre infraestructura de la escuela y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

Ha: Existe relación entre infraestructura de la escuela y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

**Tabla Correlación entre la infraestructura de la escuela y el Logros del aprendizaje**

		infraestructura de la escuela	Logros del aprendizaje
Rho de Spearman	infraestructura de la escuela	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,397**
		N	.000
			60
	Logros del aprendizaje	Coefficiente de correlación	,397**
		Sig. (bilateral)	1.000
		.000	
		60	
		60	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,397, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

## Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la buena construcción de las escuelas y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

Ha: Existe relación entre la buena construcción de las escuelas y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

**Tabla Correlación entre la la buena construcción de las escuelas y el Logros del aprendizaje**

			buena construcción de las escuelas	Logros del aprendizaje
Rho de Spearman	buena construcción de las escuelas	Coeficiente de correlación	1.000	,412**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	60	60
	Logros del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,412**	1.000
Sig. (bilateral)		.000		
N		60	60	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,412, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre espacios óptimos para aprendizaje y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

Ha: Existe relación entre espacios óptimos para aprendizaje y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

**Tabla Correlación entre espacios óptimos para aprendizaje y el Logros del aprendizaje**

		espacios óptimos para aprendizaje		Logros del aprendizaje
Rho de Spearman	espacios óptimos para aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	,399**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	60	60
	<b>Logros del aprendizaje</b>	Coeficiente de correlación	,399**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,399, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

#### Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre sinergia con la pedagogía y la comunidad y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

Ha: Existe relación entre sinergia con la pedagogía y la comunidad y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

**Tabla Correlación entre sinergia con la pedagogía y la comunidad y el Logros del aprendizaje**

		sinergia con la pedagogía y la comunidad		Logros del aprendizaje
Rho de Spearman	sinergia con la pedagogía y la comunidad	Coeficiente de correlación	1.000	,436**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	60	60
	Logros del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,435**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,436, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

### Prueba de hipótesis específica 5

Ho: No existe relación significativa entre efectiva implementación del proyecto escolar y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

Ha: Existe relación entre efectiva implementación del proyecto escolar y el Logros del aprendizaje en la IE Fernando Belaunde de Puente Piedra. Lima.

**Tabla Correlación entre efectiva implementación del proyecto escolar y el Logros del aprendizaje**

		efectiva implementación del proyecto escolar		<b>Logros del aprendizaje</b>
Rho de Spearman	efectiva implementación del proyecto escolar	Coefficiente de correlación	1.000	,512**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	60	60
	<b>Logros del aprendizaje</b>	Coefficiente de correlación	,512**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,512, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

## **Conclusiones**

### **Primera**

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,506, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

### **Segunda**

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,397, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

### **Tercera**

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,412, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

### **Cuarta**

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,399, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

### **Quinta**

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,436, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

### **Sexta**

El valor de p hallado es menor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye, que existe evidencia de correlación entre las variables, pero el valor de Spearman es ,512, por lo tanto la correlación entre ambas es baja.

## Referencias bibliográficas

- Ávila, M., & Paredes, I. (2015). La evaluación del aprendizaje en el marco del currículo por competencias. *Omnia*, 21 (1), 52-65.
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación* (2da ed.). Pearson Prentice Hall Education.
- Biggs, J., & Collis, K. F. (1982). *Evaluating the Quality of Learning: The solo Taxonomy*. New York: Academic Press.
- Blanquiz, Y. & Villalobos, M. (2018) Creative Strategies for Teaching and Teachers in the area of Social Sciences Media Educational Institutions of San Francisco. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. 20(2), 356-375.
- Cameron, S., Daga, R., y Outhred, R. (2018). Setting out a conceptual framework for measuring equity in learnin. En UNESCO, *Handbook on Measuring Equity in Education* (pp. 16-45). Quebec, Canadá: UNESCO Institute for Statistics.
- Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J., & Guerrero, E. (2014). Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los Colegios Emblemáticos. Consorcio de investigación económica y social. CIES
- Céspedes, R. (2021). Infraestructura escolar y gestión administrativa en la mejora de la calidad educativa en escuelas públicas de Perú. *Revista de Investigación en Educación*, 19(2), 68-84.
- Claus, A. (2018). El Impacto de la Infraestructura Escolar en los Aprendizajes de las Escuelas Secundarias. In III Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educacional (COLMEE 2018). INNEd, INEE, MIDE-UC, INEVAL.
- Claus, A. (2018). El Impacto de la Infraestructura Escolar en los Aprendizajes de las Escuelas Secundarias. III Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educacional (COLMEE 2018). INNEd, INEE, MIDE-UC, INEVAL, Montevideo, Uruguay.
- Cobo, M. (2021). Infraestructura educativa: factor clave para la educación de calidad. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 10(2), 25-38.
- Edel Navarro, R., (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1 (2), 0.
- Flores, J., Sánchez, M., & García, A. (2018). Infraestructura educativa en México: Retos y oportunidades. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(78), 141-164.

- García, A., & Valdez, G. (2022). Infraestructura educativa y desarrollo sostenible: Una revisión crítica. *Revista de Desarrollo Sostenible*, 8(1), 35-50.
- García, A., Sánchez, M., & Flores, J. (2018). Gestión administrativa en la educación básica. *Revista de Investigación Académica*, 21, 1-12.
- González, M., & Hernández, C. (2021). Infraestructura educativa y calidad educativa: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista de Investigación en Educación*, 10(1), 45-60.
- Hernández, C., & Cervantes, M. (2020). Gestión de recursos en la educación básica: Retos y estrategias. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 45-61.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Educación, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714.
- López-López, P. (2021). Infraestructura educativa y rendimiento académico en México: un análisis cuantitativo. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 251-267.
- López-Morales, E., García-Morales, VJ, & Romero-Álvarez, S. (2018) Análisis de la influencia de la infraestructura educativa en los logros académicos: un estudio empírico en Colombia. *Revista de Educación*, 380, 197-219.
- Mendoza, JM, & Torres, SM (2021). Infraestructura educativa y logros de aprendizaje en estudiantes de primaria en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(90), 313-341.
- MINEDU (2015) DS 017-2015. Modifican el DS N° 021-2007-ED y DS N° 015-2008-ed que establecen la implementación y ejecución de las evaluaciones del sistema educativo.
- MINEDU (2016) Currículo Nacional de educación Básica.
- MINEDU (2020). RM N.º 094-2020-MINEDU "Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica".
- Ministerio de Educación (2017). ¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela con los aprendizajes de los estudiantes? (Zoom educativo N° 3). Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Miranda López, F. (2018). Infraestructura escolar en México: brechas traslapadas, esfuerzos y límites de la política pública. *Perfiles educativos*, 40(161), 32-52.
- Pacheco, N. (2018) Evaluation of the impact of the Physical Educational Infrastructure in education *Avaliação do impacto da infraestrutura física educacional na educação*. RIDE.11 ( 22)
- Rapoport, A. (1969). *House Form and Culture*. Milwaukee: University of Wisconsin.

- Requena, S. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 5(2), 26-35.
- Rincón, E. (2022). Infraestructura educativa y gestión administrativa: una relación compleja pero crucial. *Revista de Educación y Desarrollo*, 34(1), 45-62.
- Sánchez, L. (2020). Suficiencia y equidad de la infraestructura escolar en el Perú: un análisis por departamentos y regiones naturales. *Revista Educación*, 44 (2), ISSN: 0379-7082 2215-2644
- Sánchez, R. (2019). Inversión pública en infraestructura física para mejorar la calidad de educación en la Provincia de Ayacucho [Tesis para optar el Grado de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.
- The Education Endowment Foundation Toolkit. (2017). (Access Ed mayo 19, 2023), [https://educationendowmentfoundation.org.uk/resources/teaching-learning-toolkit/ built environment/](https://educationendowmentfoundation.org.uk/resources/teaching-learning-toolkit/built-environment/)
- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Eco ediciones. Talca: Proyecto Mesesup.
- Torres Landa López, A., (2010). ¿La infraestructura educativa en las Instituciones de Educación Superior públicas mexicanas cumple con las nuevas demandas del Siglo XXI?. *Apertura*, 2 (2) ISSN: 1665-6180.
- Torres Puñez, CM (2021). Construyendo la educación: infraestructura como determinante del rendimiento académico en el Perú 2000-2015 [Tesis para optar el Título Profesional de Economista, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional de la Universidad de Lima.
- Trujillo, J., (2014). "El enfoque en competencias y la mejora de la educación". *Ra Ximhai*. 10 (5) Universidad Autónoma Indígena de México
- Ugwu, C. I., Ekere, J. N., & Onoh, C. (2021). Research paradigms and methodological choices in the research process. *Information Science and Technology*, 14(2), 116–125
- UNESCO (2020). Education in the time of COVID-19. Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean
- Valdez, G., & Ramírez, A. (2020). Infraestructura educativa y su impacto en el rendimiento académico. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 12(1), 20-32.