

APRENDIZAJE COLABORATIVO Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE IX CICLO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, 2024

COLLABORATIVE LEARNING AND RESEARCH COMPETENCIES AMONG 9TH-CYCLE STUDENTS AT THE FACULTY OF EDUCATION, NATIONAL UNIVERSITY OF SAN MARCOS, 2024

APRENDIZAGEM COLABORATIVA E COMPETÊNCIAS DE PESQUISA ENTRE ESTUDANTES DO 9º CICLO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE NACIONAL DE SAN MARCOS, 2024

Recibido: 08/04/2026

Aceptado: 19/04/2026

Aprobado: 30/05/2026

Carlos ANGELES GRANDEZ¹

Fidel Antonio CHAUCA VIDAL²

RESUMEN

El presente estudio planteó como objetivo determinar qué tipo de relación existe entre el aprendizaje colaborativo y las competencias investigativas en los estudiantes del IX ciclo la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2024. Se decidió realizar un estudio de básico, con enfoque correlacional, de diseño no experimental-transversal y de método hipotético deductivo. El estudio incluyó a 137 estudiantes del noveno ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM. Se utilizó un cuestionario estructurado para las dos variables. Los resultados mostraron que el coeficiente de

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos

correlación Rho de Spearman entre las dos variables fue 0,704, indicando una correlación alta. Se determinó que el aprendizaje colaborativo se relaciona significativamente con las competencias investigativas en los estudiantes del IX ciclo la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2024.

Palabras clave: Aprendizaje / Colaborativo / Habilidades / Investigativas

ABSTRACT

The present study aimed to determine what type of relationship exists between collaborative learning and research skills in students of the IX cycle of the Faculty of Education of the National University of San Marcos, 2024. It was decided to carry out a basic study, with a correlational approach, a non-experimental-cross-sectional design and a hypothetical-deductive method. The study included 137 students of the ninth cycle of the Faculty of Education of the UNMSM. A structured questionnaire was used for the two variables. The results showed that the Spearman Rho correlation coefficient between the two variables was 0.704, indicating a high correlation. It was determined that collaborative learning is significantly related to research skills in students of the IX cycle of the Faculty of Education of the National University of San Marcos, 2024.

Keywords: Learning / Collaborative / Skills / Research

Situación problemática

En la actualidad, la formación de profesionales capaces de generar conocimiento constituye uno de los mayores desafíos de la educación superior. En este contexto, Nieto (2024) señala que, la sociedad contemporánea exige egresados con pensamiento crítico, autonomía intelectual y capacidad investigativa que les permita formular soluciones innovadoras a los problemas que enfrenta su entorno. No obstante, pese a los avances en los modelos educativos, aún se

observa una brecha persistente entre el potencial de las metodologías activas (especialmente el aprendizaje colaborativo) y el rendimiento investigativo real alcanzado por los estudiantes universitarios, lo que ocasiona que esta distancia entre teoría y práctica educativa limita el propósito esencial de la universidad como generadora de conocimiento científico y socialmente relevante.

A nivel internacional, se reconoce que las competencias investigativas son pilares esenciales para impulsar la innovación y la competitividad en un entorno económico globalizado. Organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) han destacado la necesidad de implementar modelos educativos basados en la colaboración interdisciplinaria, al considerarla el medio más efectivo para resolver problemas complejos y promover la generación de conocimiento colectivo. Sin embargo, Rodríguez et al. (2020) explica que, muchas universidades mantienen esquemas pedagógicos centrados en el trabajo individual, lo que fragmenta la construcción del conocimiento y restringe la interacción constructiva entre pares. En este marco, el aprendizaje colaborativo, fundamentado en la interdependencia positiva, la interacción promotora y el procesamiento grupal, se presenta como un enfoque capaz de potenciar directamente las competencias investigativas.

En el contexto peruano, la preocupación por la calidad de la investigación universitaria ha motivado reformas estructurales, entre ellas la promulgación de la Ley Universitaria N.º 30220, que establece la obligatoriedad de la titulación mediante tesis o trabajos de investigación. No obstante, persisten deficiencias notorias en la productividad científica del pregrado, acompañadas de retrasos en la culminación de estudios debido a debilidades en las competencias investigativas, lo que provoca que los estudiantes presentan dificultades recurrentes en la formulación de problemas, el uso de metodologías complejas y el análisis de datos cualitativos y cuantitativos. De acuerdo a ello, estas limitaciones pueden estar vinculadas a la escasa incorporación de estrategias pedagógicas que promuevan la co-construcción del conocimiento, la autorregulación y la crítica colaborativa, principios esenciales del aprendizaje colaborativo que permitirían superar la fragmentación del proceso investigativo.

Objetivo General

Determinar qué tipo de relación existe entre el aprendizaje colaborativo y las competencias investigativas en los estudiantes del IX ciclo la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2024.

Objetivos Específicos

1. Establecer el tipo de relación existente entre la dimensión interdependencia creativa y las competencias investigativas.
2. Establecer el tipo de relación existente entre la dimensión interacción en equipo y las competencias investigativas.
3. Establecer el tipo de relación existente entre la dimensión fomento de habilidades y destrezas tanto personales como grupales y las competencias investigativas.
4. Establecer el tipo de relación existente entre la dimensión autorregulación y evaluación dinámica y las competencias investigativas.

Bases Teóricas del Aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo se entiende como un proceso educativo en el que los estudiantes trabajan juntos en pequeños grupos para alcanzar metas comunes, compartiendo responsabilidades y ayudándose mutuamente a comprender los contenidos. Este enfoque fomenta la interacción positiva, el apoyo entre pares y el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas. (Hidalgo, Llanos y Bucheli, 2021)

Desde la perspectiva socioconstructivista, el aprendizaje colaborativo es una forma de construcción conjunta del conocimiento, donde el intercambio de ideas y experiencias entre los participantes permite ampliar la comprensión individual (Guerra, Rodríguez y Artiles, 2019). En este sentido, el conocimiento no se transmite, sino que se construye a través del diálogo y la cooperación.

Hernández, González y Muñoz (2014) sostienen que, el aprendizaje colaborativo se define como una estrategia pedagógica que involucra la participación activa de los estudiantes en actividades grupales planificadas por el docente, con el

propósito de resolver problemas, analizar casos o desarrollar proyectos. Este método promueve el pensamiento crítico y la responsabilidad compartida por los resultados del grupo.

Teoría de del aprendizaje colaborativo.

La teoría sociocultural planteada por Lev Vygotsky sostiene que el aprendizaje es un proceso social que se construye mediante la interacción entre individuos. Asimismo, plantea que el conocimiento surge a través del diálogo, la cooperación y la mediación del lenguaje, donde los estudiantes aprenden de sus pares y del entorno cultural que los rodea (Torres, 2020). Desde esta perspectiva, el aprendizaje colaborativo se fundamenta en la idea de que los estudiantes comparten saberes y experiencias para construir nuevos significados, aprovechando la llamada Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que se amplía gracias al trabajo conjunto y la guía mutua entre los participantes.

El constructivismo social, propuesto por Jerome Bruner, considera que el aprendizaje es un proceso de construcción compartida del conocimiento, en el cual las personas interpretan la realidad a través de la interacción y el intercambio de ideas (Velázquez, Lugo y Yaraure, 2023). En este contexto, el aprendizaje colaborativo se entiende como una práctica que promueve la reflexión, el diálogo y la resolución colectiva de problemas, permitiendo que cada participante aporte su perspectiva para enriquecer el conocimiento común. De este modo, esta teoría refuerza la importancia del trabajo en equipo y la comunicación activa, al reconocer que aprender junto a otros fortalece la comprensión individual y colectiva.

Rol del Docente en el Aprendizaje colaborativo.

En el aprendizaje colaborativo, el rol del docente trasciende la función tradicional de transmisor de conocimientos para convertirse en un facilitador, guía y mediador del proceso de aprendizaje, su papel consiste en crear un ambiente donde los estudiantes puedan interactuar, dialogar y construir conocimiento de manera conjunta (Reyes, et al., 2020). De esta manera, el docente promueve la participación activa, fomenta la cooperación y orienta a los grupos hacia la consecución de metas comunes.

Rodríguez, et al., (2020) sostienen que, el docente en el aprendizaje colaborativo es un orientador del proceso educativo, un facilitador del pensamiento crítico y un promotor del aprendizaje autónomo y social. En tal sentido, su intervención equilibrada permite que los estudiantes asuman un papel activo y responsable en su propio aprendizaje, construyendo conocimientos de forma cooperativa y significativa.

Dimensiones del aprendizaje colaborativo.

Dimensión 1.1: Interdependencia creativa

Guerra, Rodríguez y Artiles (2019) mencionan que, la interdependencia creativa define la habilidad esencial del grupo para fusionar las ideas, conocimientos y perspectivas individuales, generando una solución o producto final superior y original que va más allá de la simple suma de las contribuciones. Esto implica que cada miembro es indispensable y que el éxito radica en el uso complementario de los talentos para alcanzar una meta compartida de forma innovadora.

Dimensión 1.2: Interacción en equipo

García y Gaviria (2021) sustentan que, la Interacción en equipo es la calidad y frecuencia de las comunicaciones y el apoyo mutuo dentro del grupo, esto se enfoca en cómo los miembros se comunican, debaten ideas, se ofrecen retroalimentación constructiva y, crucialmente, gestionan los conflictos de manera efectiva y respetuosa para mantener un clima de trabajo positivo y productivo.

Dimensión 1.3: Fomento de habilidades y destrezas tanto personales como grupales

Para, Zambrano y García (2020) el fomento de habilidades y destrezas es la capacidad del proceso colaborativo para potenciar el crecimiento integral de sus miembros. A nivel individual, se enfoca en el desarrollo de competencias cognitivas y sociales como la argumentación y la escucha activa. A nivel grupal, se centra en la mejora continua de la coordinación, la delegación efectiva de roles y la optimización de los flujos de trabajo colectivos.

Dimensión 1.4: Autorregulación y evaluación dinámica

Fraile et al. (2020) explica que, la autorregulación y evaluación dinámica es la destreza del equipo para reflexionar metacognitivamente sobre su propio desempeño y proceso de trabajo. Esto abarca la habilidad para monitorear el progreso, identificar las fortalezas y debilidades internas, y realizar ajustes estratégicos en tiempo real o entre tareas, garantizando así la mejora continua de la eficacia y la calidad de los resultados colaborativos.

Bases Teóricas de Competencias investigativas

Las competencias investigativas representan un conjunto de desempeños integrales que combinan saberes teóricos, procedimentales y actitudinales, necesarios para planificar, ejecutar y evaluar proyectos de investigación. Estas competencias se construyen progresivamente a través de la práctica reflexiva y el aprendizaje significativo. (Ayala, 2020)

Las competencias investigativas son las destrezas que permiten al profesional analizar situaciones, formular hipótesis y proponer soluciones basadas en evidencias, fortaleciendo la innovación dentro de su campo laboral. Estas implican la aplicación del método científico como herramienta para mejorar los procesos y la toma de decisiones. (Barrera, et al., 2017)

Teoría de las Competencias Investigativas.

Desde el enfoque constructivista liderado por Jean Piaget y Lev Vygotsky, las competencias investigativas se desarrollan a través de la construcción activa del conocimiento, donde el estudiante aprende investigando, experimentando y reflexionando sobre sus hallazgos. Piaget sostiene que el aprendizaje se produce mediante la interacción entre el sujeto y su entorno, mientras que Vygotsky enfatiza el papel de la colaboración y el lenguaje en la formación del pensamiento científico (Chávez, et al., 2022). En este sentido, las competencias investigativas no se limitan a aplicar técnicas de investigación, sino que implican el desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía cognitiva y la capacidad de generar conocimiento significativo a partir de la experiencia y el trabajo compartido.

Clasificaciones sobre las Competencias Investigativas.

Las competencias investigativas pueden clasificarse de diversas formas según los enfoques teóricos y las etapas del proceso de investigación (Márquez, y López, 2024). Estas competencias se agrupan en competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales, las cuales integran el saber, el saber hacer y el saber ser del investigador.

En primer lugar, las competencias cognitivas se refieren al dominio de los conocimientos teóricos y conceptuales que sustentan la investigación científica, estas incluyen la comprensión de los métodos, técnicas y fundamentos epistemológicos necesarios para formular problemas, establecer hipótesis y sustentar marcos teóricos sólidos (Jaramillo, 2025). Estas competencias permiten al investigador analizar la realidad de manera crítica y fundamentar sus decisiones metodológicas con coherencia y rigor.

En segundo lugar, las competencias procedimentales abarcan las habilidades prácticas para diseñar, ejecutar y evaluar investigaciones, estas están dirigidas al manejo de instrumentos de recolección de datos, el análisis estadístico o cualitativo de la información, y la interpretación de resultados (Uricoechea, et al., 2019). Estas son competencias que se fortalecen a través de la práctica y la experiencia, ya que requieren precisión, organización y capacidad para aplicar los conocimientos teóricos en situaciones reales.

Dimensiones de las Competencias investigativas.

Dimensión 1.1: Competencia de diseño metodológico

Ángel, Jasso y Farías (2016) señala que, es la habilidad del investigador para estructurar de manera lógica y rigurosa el plan de estudio, implica la capacidad de formular preguntas e hipótesis coherentes, asimismo seleccionar el enfoque que se llevará a cabo durante la investigación, por otro lado, justificar el tipo y nivel de investigación, y especificar los procedimientos muestrales e instrumentales, garantizando la validez y confiabilidad del diseño antes de la recolección de datos.

Dimensión 1.2: Competencia de Gestión y Ejecución

Según Martín, Loredo y Álvarez (2018), la competencia de gestión y ejecución se define como la habilidad práctica esencial que permite al investigador administrar eficientemente los recursos disponibles y, simultáneamente, llevar a cabo las fases de campo de la investigación. Su esencia radica en asegurar que la recolección de datos se desarrolle de forma rigurosamente organizada y, de forma indispensable, ética, garantizando el respeto y la protección de los participantes durante todo el proceso.

Dimensión 1.3: Competencia de Análisis y Resultados

Morente, et al. (2017), sostiene que, es la capacidad para procesar, interpretar y sintetizar los datos empíricos recolectados; abarca la correcta aplicación de técnicas estadísticas o categoriales, la organización de la información en tablas y gráficos, y la habilidad crucial de discutir los hallazgos al contrastarlos con el marco teórico, logrando conclusiones objetivas y fundamentadas.

Dimensión 1.4: Competencia de Comunicación y Transferencia

Para Aguirre y Canibe (2020) es la destreza para divulgar los hallazgos de la investigación de manera efectiva, clara y con impacto social, esto implica la redacción formal del informe como el cumpliendo normas de citación como APA, la presentación oral de los resultados y, de forma crucial, la capacidad de traducir las conclusiones en recomendaciones prácticas y viables que puedan ser aplicadas o transferidas para mejorar las políticas o prácticas en el ámbito educativo.

Tipo de investigación

Este estudio es de carácter básico. Arias et al. (2022) sustenta que investigación se enfoca en analizar un problema científico fundamental sin la intención inmediata de resolverlo. Su objetivo primordial es generar y aumentar el conocimiento teórico sobre las causas del problema, apoyándose en el saber científico existente. Por lo tanto, las conclusiones de esta tesis servirán como una base conceptual y empírica sólida para investigaciones posteriores de carácter aplicado.

Diseño de investigación

Según Ruiz y Valenzuela (2022), el diseño de investigación no experimental-correccional son el tipo de investigación en la que no se alteran intencionadamente las variables. En lugar de ello, se observan los fenómenos tal y como ocurren en su entorno natural, con el fin de analizarlos.

Además, Ruiz y Valenzuela (2022) señalan que, los estudios de corte transversal recopilan información en un único momento, con el objetivo de describir variables y analizar sus relaciones e impactos en ese instante específico, similar a capturar una imagen de lo que ocurre en ese preciso momento.

Muestra

Según Chero (2024), la muestra es un subconjunto representativo de la población, seleccionado de manera que sus características reflejen las de la totalidad. Se utiliza para realizar el estudio de manera práctica, permitiendo generalizar los resultados a la población completa. Dado que la cantidad de la población es amplia, se optó por un muestreo aleatorio simple, aplicándose a partir de ello la fórmula de población finita para el cálculo de la muestra, la misma que estuvo compuesta por 137 estudiantes del noveno ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Contraste de la hipótesis general

H₀: El aprendizaje colaborativo no se relaciona significativamente con las competencias investigativas en los estudiantes del IX ciclo la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2024.

H_a: El aprendizaje colaborativo se relaciona significativamente con las competencias investigativas en los estudiantes del IX ciclo la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2024.

Tabla 1

Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre Aprendizaje colaborativo y Competencias investigativas

		Correlaciones		
			Aprendizaje colaborativo	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,704**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Competencias investigativas	N	137	137
		Coeficiente de correlación	,704**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

Nota. Elaboración propia en SPSS versión 25

Interpretación:

El estudio evidencia en los resultados expuestos dentro de la tabla 25 un valor p de 0,000, menor que el nivel de significancia de 0,05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables Aprendizaje colaborativo y las Competencias investigativas. Asimismo, el coeficiente de correlación de Rho Spearman ($\rho=0,704$) indica una correlación positiva de magnitud alta entre ambas.

Contraste de la hipótesis específica 1

H_0 : No existe una relación significativa entre la dimensión interdependencia creativa y las competencias investigativas.

H_a : Existe una relación significativa entre la dimensión interdependencia creativa y las competencias investigativas.

Tabla 2

Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre dimensión interdependencia creativa y Competencias investigativas

		Correlaciones		
			Interdependencia creativa	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Interdependencia creativa	Coefficiente de correlación	1,000	,644**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Competencias investigativas	N	137	137
		Coefficiente de correlación	,644**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

Nota. Elaboración propia en SPSS versión 25

Interpretación:

El análisis demuestra, según los resultados presentados en la tabla 26, un valor p de 0,000, inferior al nivel de significancia de 0,05, lo que permite descartar la hipótesis nula y validar la hipótesis alternativa, evidenciando una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Interdependencia creativa y la variable Competencias investigativas. Del mismo modo, el coeficiente de correlación de Rho Spearman ($\rho = 0,644$) revela una correlación positiva de magnitud moderada entre ambas.

Contraste de la hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión interacción en equipo y las competencias investigativas.

H_a: Existe una relación significativa entre la dimensión interacción en equipo y las competencias investigativas.

Tabla 3

Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre dimensión interacción en equipo y Competencias investigativas

		Correlaciones		
			Interacción en equipo	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Interacción en equipo	Coefficiente de correlación	1,000	,633**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,633**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

Nota. Elaboración propia en SPSS versión 25

Interpretación:

La investigación demuestra, a partir de los resultados presentados en la tabla 27, un valor p de 0,000, inferior al nivel de significancia de 0,05, lo que posibilita descartar la hipótesis nula y respaldar la hipótesis alternativa. Esto corrobora la presencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Interacción en equipo y la variable Competencias investigativas. Del mismo modo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = 0,633$) refleja una correlación positiva de intensidad moderada entre ambas.

Contraste de la hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión fomento de habilidades y destrezas tanto personales como grupales y las competencias investigativas.

H_a: Existe una relación significativa entre la dimensión fomento de habilidades y destrezas tanto personales como grupales y las competencias investigativas.

Tabla 4

Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre dimensión fomento de habilidades y destrezas tanto personales como grupales y Competencias investigativas

Correlaciones				
		Fomento de habilidades y destrezas tanto personales como grupales		
		Competencias investigativas		
Rho de Spearman	Fomento de habilidades y destrezas tanto personales como grupales	Coefficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

Nota. Elaboración propia en SPSS versión 25

Interpretación:

La investigación muestra, según los datos presentados en la tabla 28, un valor p de 0,000, inferior al nivel de significancia de 0,05, lo que posibilita rechazar la hipótesis nula y respaldar la hipótesis alternativa, confirmando así la presencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Fomento de habilidades y destrezas tanto personales como grupales y la variable

Competencias investigativas. De igual manera, el coeficiente de correlación de Rho Spearman ($\rho=0,627$) refleja una asociación positiva de intensidad moderada entre ambas.

Contraste de la hipótesis específica 4

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión autorregulación y evaluación dinámica y las competencias investigativas.

H_a: Existe una relación significativa entre la dimensión autorregulación y evaluación dinámica y las competencias investigativas.

Tabla 5

Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre dimensión autorregulación y evaluación dinámica y Competencias investigativas

Correlaciones				
			Autorregulación y evaluación dinámica	Competencia s investigativas
Rho de Spearman	Autorregulación y evaluación dinámica	Coeficiente de correlación	1,000	,661**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
	Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	,661**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

Nota. Elaboración propia en SPSS versión 25

Interpretación:

El estudio revela, con base en los resultados presentados en la tabla 29, un valor p de 0,000, inferior al nivel de significancia de 0,05, lo que faculta rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, corroborando la

existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Autorregulación y evaluación dinámica y la variable Competencias investigativas. Asimismo, el coeficiente de correlación de Rho Spearman ($\rho=0,661$) señala una correlación positiva de grado moderado entre ambas.

CONCLUSIONES

Se concluyó que, tras obtener los resultados inferenciales ($\rho= ,704$ y $p= ,000$) se evidenció que, la interacción constante, el intercambio de ideas y la construcción conjunta del conocimiento potencian la capacidad de aplicar métodos científicos y generar resultados coherentes y pertinentes, ya que, se evidencia que los estudiantes que integran efectivamente estas dinámicas colaborativas consolidan habilidades investigativas más sólidas, destacando la importancia de promover estrategias pedagógicas que fortalezcan el trabajo en equipo como mecanismo para potenciar el aprendizaje científico.

Se determina que la dimensión interdependencia creativa se relaciona significativamente con las competencias investigativas. Se concluyó que, tras obtener los resultados inferenciales ($\rho= ,644$ y $p= ,001$) se evidenció que la capacidad de integrar diversas perspectivas y aportar ideas innovadoras favorece el desarrollo de habilidades de investigación, ya que los estudiantes que destacan en esta dimensión logran planificar, seleccionar instrumentos y analizar datos de manera más efectiva, lo que repercute directamente en la calidad de sus proyectos investigativos.

Se determina que la dimensión interacción en equipo se relaciona significativamente las competencias investigativas. Se concluyó que, tras obtener los resultados inferenciales ($\rho= ,633$ y $p= ,001$) se evidenció que la comunicación efectiva, la participación activa y la toma de decisiones conjunta facilitan la planificación y ejecución de investigaciones académicas, debido a que, los estudiantes con alto nivel de interacción grupal presentan mayor capacidad para organizar, analizar y presentar resultados de manera coherente, lo que demuestra que la colaboración constante y el diálogo estructurado potencian las habilidades investigativas.

Se determina que la dimensión fomento de habilidades y destrezas tanto personales como grupales se relaciona significativamente con las competencias investigativas. Se concluyó que, tras obtener los resultados inferenciales ($\rho = ,627$ y $p = ,001$) se evidenció que el desarrollo de capacidades individuales y colectivas potencia la planificación, ejecución y análisis de investigaciones, ya que, los estudiantes que fortalecen sus destrezas cognitivas y colaborativas logran un desempeño superior en el manejo de instrumentos, organización de datos y comunicación de resultados.

Se determina que la dimensión autorregulación y evaluación dinámica se relaciona significativamente con las competencias investigativas. Se concluyó que, tras obtener los resultados inferenciales ($\rho = ,661$ y $p = ,001$) evidenció que, la capacidad de los estudiantes para monitorear, ajustar y evaluar su propio aprendizaje afecta directamente en la calidad de sus investigaciones, debido a que, aquellos con alta autorregulación muestran mayor autonomía, capacidad crítica y eficiencia en la planificación y análisis de resultados, lo que les permite mejorar continuamente sus procesos investigativos.

Referencias Bibliográficas

Aguirre, E. y Canibe, F. (2020). Análisis de competencias clave, como factores para transferencia del conocimiento. *Investigación administrativa*, 49(126).

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S244876782020000200005&scrypt=sci_arttext

Ángel, M., Jasso, D. y Farías, J. (2016). Diseño metodológico para la planificación y control de competencias profesionales. *REVISTA ELECTRÓNICA CEA*, 13. <https://revistatecnologicacea.mx/wp-content/uploads/2020/11/revista2.pdf#page=17>

Arias, G. J., Holgado, J., Tafur, T., & Vásquez, M. (2022). Metodología de la Investigación. El método ARIAS para hacer el proyecto de tesis. (1ª ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Peru S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016> Tecnología Inudi Perú S.A.C

- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista innova educación*, 2(4), 668-679. <http://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/133>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista innova educación*, 2(4), 668-679. <http://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/133>
- Barrera, R., De la Rosa, H. y Chang, J. (2017). Competencias investigativas en la Educación Superior. *Revista publicando*, 4(10 (1)), 395-405. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/439>
- Chávez, K., Calanche, Á., Tuesta, J. y Valladolid Benavides, A. M. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 426-434. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100426&script=sci_arttext&tlng=pt
- Chero, V. (2024). Población y muestra. *International journal of interdisciplinary dentistry*, 17(2), 66-66. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S2452-55882024000200066&script=sci_arttext&tlng=en
- García, A. y Gaviria, A. (2021). Creencias sobre las interacciones docente-estudiante en el aprendizaje colaborativo. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(3), 303-319. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807052021000300303&script=sci_arttext&tlng=pt
- García, A. y Gaviria, A.(2021). Creencias sobre las interacciones docente-estudiante en el aprendizaje colaborativo. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(3), 303-319. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052021000300303&script=sci_arttext&tlng=pt
- García, J., Becerra, D., Téllez, M. y Sánchez, A. (2022). Aprendizaje colaborativo en el estudio de energías renovables: un camino hacia la formación del profesorado. *Formación universitaria*, 15(6), 71-82. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062022000600071&script=sci_arttext

- García, V. (2020). Filosofía y Ciencia en el Positivismo Lógico: una mirada retrospectiva. *Contrastes: revista internacional de filosofía*, 25(1), 95-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7485114>
- Guerra, M., Rodríguez, J. y Artilles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622019000100269&script=sci_arttext
- Guerra, M., Rodríguez, J. y Artilles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622019000100269&script=sci_arttext
- Hernández, D. (2020). Filosofía pragmática de John Dewey, elemento fundante de la pedagogía de la cooperación. *original*, 70. <https://redipe.org/wp-content/uploads/2020/07/LIBRO-UCM-2020.pdf#page=70>
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H. y Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 27(2), 242-255. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35911>
- Hernández, N., González, M. y Muñoz, P. (2014). La planificación del aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 21(42), 25-33. http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S1988-32932014000100004&script=sci_abstract
- Hidalgo, C., Llanos, J. y Bucheli, V. (2021). Una revisión sistemática sobre aula invertida y aprendizaje colaborativo apoyados en inteligencia artificial para el aprendizaje de programación. *Tecnura*, 25(69), 196-214. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-921X2021000300196&script=sci_arttext

- Jaramillo, J. (2025). Clasificación de competencias investigativas en la educación superior. *Runae*, (12), 50-65.
<https://revistas.unae.edu.ec/index.php/runae/article/view/11112>
- Márquez, F. y López, R. (2024). Propuesta para determinar un modelo pedagógico sobre competencias investigativas a nivel doctorado. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672024000200750&script=sci_arttext
- Martín, C., Loredó, N. y Álvarez, N. (2018). Procedimiento para la gestión de competencias. *Retos de la Dirección*, 12(2), 40-63.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552018000200003&script=sci_arttext
- Martínez, E., Silva, L., Ayón, M., Santi, V., Letechi, A. y Deocachiriboga, B. (2023). Trabajo colaborativo como aprendizaje social de Titulación e internacionalización estudiantil. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 462-475.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5309>
- Morente, A., Guiu, G., Castells, R. y Escoda, N. (2017). Análisis de la relación entre competencias emocionales, autoestima, clima de aula, rendimiento académico y nivel de bienestar en educación primaria. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 28(1), 8-18.
<https://www.redalyc.org/pdf/3382/338252055002.pdf>
- Nieto, E. (2024). Trabajo colaborativo en educación a distancia desde las vivencias de estudiantes universitarios. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(32), 202–224.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.717>
- Reyes, J., Leyva, N. y Kony, D. (2024). Trabajo colaborativo para desarrollar las competencias investigativas de estudiantes de educación superior. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales*, 24,

1148. https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/02/Articulo-RCLIMCS24_0124-Jose-Reyes.pdf
- Reyes, K, Jiménez, A., Rojas, C., Lezama, S. y Navarro, E. (2020). Aprendizaje colaborativo en línea y aprendizaje autónomo en la educación a distancia. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(3), 95-100. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/267>
- Reyes, K., Jiménez, A., Rojas, C., Lezama, S. y Navarro, E. (2020). Aprendizaje colaborativo en línea y aprendizaje autónomo en la educación a distancia. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(3), 95-100. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/267>
- Rodríguez, C., Bowen, C., Pérez, J. y Rodríguez, M. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación universitaria*, 13(6), 239-246. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062020000600239&script=sci_arttext
- Rodríguez, C., Bowen, C., Pérez, J. y Rodríguez, M. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación universitaria*, 13(6), 239-246. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600239>
- Ruiz, C. y Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. (1ra ed.). Perú: Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT). <https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4>
- Sánchez, L. (2020). Coherencia, integridad y vida cotidiana. *Prospectiva*, (30), 1-22. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i29.7195>
- Torres, B. (2020). Aprendizaje colaborativo: una aproximación a la Animación Sociocultural. *RES: Revista de Educación Social*, 31, 122-133. https://eduso.net/res/wp-content/uploads/2020/11/tema_blaresi_res_31.pdf
- UNESCO. (s. f.). *Aprendizaje digital y transformación de la educación*. Recuperado el 20 de octubre de 2025, de <https://www.unesco.org/es/digital-education>

- Uricoechea, M., Bautista, R., Reyes, E. y Umaña, F. (2019). Fortalecimiento de la clasificación como habilidad del pensamiento hacia la competencia investigativa. *Educación y Ciencia*, (23), 127-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7982126>
- Velázquez, Á., Lugo, Á. y Yaraure, A. (2023). El aprendizaje colaborativo, como una perspectiva de enseñanza aprendizaje en las matemáticas desde el constructivismo social. *Revista Ecosistema*, 1(2), 50-59. <https://revistaecosistema.org/index.php/ecosistema/article/view/1147>
- Zambrano, D. y López, V. (2023). Aspectos teóricos que fortalecen el aprendizaje colaborativo. *Dominio De Las Ciencias*, 9(3), 1518–1535. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3511>
- Zambrano, E. y García, R. (2020). Incidencia de los juegos individuales y colectivos en las habilidades y destrezas de los estudiantes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 5(2), 70-84. <https://www.redalyc.org/pdf/6731/673171025007.pdf>